

ภาคผนวก ค

เอกสารประกอบ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค-1

ใบรับรองผลการวิเคราะห์



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291521

Date Received : Aug 09, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2385556-1

Page 1 of 2

Sample Number	2291521-1
Sampled Date	Aug 08, 2022
Sample Description	Emission from Stationary Source
Location	ปล่องหน่วยผลิตไอน้ำ (HRSG 11) (ตัวอย่างที่ 1) (GPS 47P 0726905, 1445206)
Date Analysis Commenced	Aug 10, 2022
Condition of Sample	Extracted into two 2-L collection flasks, one filter paper placed in plastic petri dish, one plastic bottle, one 10-L air sampling bag and one amber plastic bottle, refrigerated

Stack Description

Ambient Pressure	755	mmHg	Diameter	2.89	m	Oxygen	14.4	%
Ambient Temperature	31.0	°C	Shape	Circle		Carbon Dioxide	3.7	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	97.0	°C	Gas Velocity	21.2	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	7.31	%	Flow Rate (Actual O2)	370716	Nm3/hr

Analyte	Sampled Time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result		Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
					at 7 %O ₂	at 14.4 % O ₂				
Air Testing										
Carbon Monoxide *	01:35 PM - 01:45 PM	ppm	-	1.0	2.2	1.0	690	-	US EPA, Method 10	Rayong
Oxides of Nitrogen *	01:35 PM - 01:40 PM	ppm	-	1.06	15.7	7.3	200	60	US EPA, Method 7	Rayong
Sulfur dioxide *	01:30 PM - 03:30 PM	ppm	-	0.5	<0.5	<0.5	60	3.5	US EPA, Method 6	Rayong
Total Suspended Particulate	01:30 PM - 02:12 PM	mg/m3	-	0.5	<0.5	<0.5	320	6.85	US EPA, Method 5	Rayong

Guideline :

Guideline(1) : Notification of the Ministry of Industry 2006 (B.E. 2549) Published in the Royal Government Gazette, Vol.123 Special Part 125 D, dated December 4, 2006 (B.E. 2549)
Guideline(2) : Environmental Impact Assessment Report of B.Grimm Power (WHA) 1 Limited.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-9447

Approved by

D. Johnson.

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-9442

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291521

Date Received : Aug 09, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2385556-1

Page 2 of 2

Sample Number 2291521-1
Sampled Date Aug 08, 2022
Sample Description Emission from Stationary Source
Location ปล่องหน่วยผลิตไอน้ำ (HRSG 11) (ตัวอย่างที่ 1) (GPS 47P 0726905, 1445206)
Date Analysis Commenced Aug 10, 2022
Condition of Sample Extracted into two 2-L collection flasks, one filter paper placed in plastic petri dish, one plastic bottle, one 10-L air sampling bag and one amber plastic bottle, refrigerated

Stack Description

Ambient Pressure	755	mmHg	Diameter	2.89	m	Oxygen	14.4	%
Ambient Temperature	31.0	°C	Shape	Circle		Carbon Dioxide	3.7	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	97.0	°C	Gas Velocity	21.2	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	7.31	%	Flow Rate (Actual O2)	370716	Nm3/hr

Analyte	Sampled Time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result Emission Rate	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Air Testing									
Carbon Monoxide *	01:35 PM - 01:45 PM	g/s	-	-	0.119	-	-	Calculated	Rayong
Oxides of Nitrogen *	01:35 PM - 01:40 PM	g/s	-	-	1.411	-	7.34	Calculated	Rayong
Sulfur dioxide *	01:30 PM - 03:30 PM	g/s	-	-	<0.134	-	0.60	Calculated	Rayong
Total Suspended Particulate *	01:30 PM - 02:12 PM	g/s	-	-	<0.051	-	0.45	Calculated	Rayong

Guideline :

Guideline(1) : Notification of the Ministry of Industry 2006 (B.E. 2549) Published in the Royal Government Gazette, Vol.123 Special Part 125 D, dated December 4, 2006 (B.E. 2549)
Guideline(2) : Environmental Impact Assessment Report of B.Grimm Power (WHA) 1 Limited.

Sampled By : Warawut Pubpa

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-9447

Approved by

D. Changchon.

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-9442

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291524

Date Received : Aug 09, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2385562-1

Page 1 of 2

Sample Number	2291524-1
Sampled Date	Aug 09, 2022
Sample Description	Emission from Stationary Source
Location	ปล่องหน่วยผลิตไอน้ำ (HRSG 12) (ตัวอย่างที่ 1) (GPS 47P 0726905, 1445231)
Date Analysis Commenced	Aug 10, 2022
Condition of Sample	Extracted into two 2-L collection flasks, one filter paper placed in plastic petri dish, one plastic bottle, one 10-L air sampling bag and one amber plastic bottle, refrigerated

Stack Description

Ambient Pressure	755	mmHg	Diameter	2.89	m	Oxygen	14.2	%
Ambient Temperature	31.0	°C	Shape	Circle		Carbon Dioxide	3.8	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	98.0	°C	Gas Velocity	21.2	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	8.01	%	Flow Rate (Actual O2)	367882	Nm3/hr

Analyte	Sampled Time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result		Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
					at 7 %O ₂	at 14.2 % O ₂				
Air Testing										
Carbon Monoxide *	11:00 AM - 11:10 AM	ppm	-	1.0	<1.0	<1.0	690	-	US EPA, Method 10	Rayong
Oxides of Nitrogen *	10:50 AM - 11:00 AM	ppm	-	1.06	15.7	7.6	200	60	US EPA, Method 7	Rayong
Sulfur dioxide *	10:40 AM - 12:40 PM	ppm	-	0.5	<0.5	<0.5	60	3.5	US EPA, Method 6	Rayong
Total Suspended Particulate	10:40 AM - 11:34 AM	mg/m3	-	0.5	<0.5	<0.5	320	6.85	US EPA, Method 5	Rayong

Guideline :

Guideline(1) : Notification of the Ministry of Industry 2006 (B.E. 2549) Published in the Royal Government Gazette, Vol.123 Special Part 125 D, dated December 4, 2006 (B.E. 2549)
Guideline(2) : Environmental Impact Assessment Report of B.Grimm Power (WHA) 1 Limited.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-9447

Approved by

D. Johnson.

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-9442

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291524

Date Received : Aug 09, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2385562-1

Page 2 of 2

Sample Number 2291524-1
Sampled Date Aug 09, 2022
Sample Description Emission from Stationary Source
Location ปล่องหน่วยผลิตไอน้ำ (HRSG 12) (ตัวอย่างที่ 1) (GPS 47P 0726905, 1445231)
Date Analysis Commenced Aug 10, 2022
Condition of Sample Extracted into two 2-L collection flasks, one filter paper placed in plastic petri dish, one plastic bottle, one 10-L air sampling bag and one amber plastic bottle, refrigerated

Stack Description

Ambient Pressure	755	mmHg	Diameter	2.89	m	Oxygen	14.2	%
Ambient Temperature	31.0	°C	Shape	Circle		Carbon Dioxide	3.8	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	98.0	°C	Gas Velocity	21.2	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	8.01	%	Flow Rate (Actual O2)	367882	Nm3/hr

Analyte	Sampled Time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result Emission Rate	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Air Testing									
Carbon Monoxide *	11:00 AM - 11:10 AM	g/s	-	-	<0.102	-	-	Calculated	Rayong
Oxides of Nitrogen *	10:50 AM - 11:00 AM	g/s	-	-	1.450	-	7.34	Calculated	Rayong
Sulfur dioxide *	10:40 AM - 12:40 PM	g/s	-	-	<0.133	-	0.60	Calculated	Rayong
Total Suspended Particulate *	10:40 AM - 11:34 AM	g/s	-	-	<0.051	-	0.45	Calculated	Rayong

Guideline :

Guideline(1) : Notification of the Ministry of Industry 2006 (B.E. 2549) Published in the Royal Government Gazette, Vol.123 Special Part 125 D, dated December 4, 2006 (B.E. 2549)
Guideline(2) : Environmental Impact Assessment Report of B.Grimm Power (WHA) 1 Limited.

Sampled By : Warawut Pubpa

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-9447

Approved by

D. Johnson.

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-9442

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291506

Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 20, 2022
Report Number: 2385545-1

Page 1 of 1

Sample Description Air Quality
Location บริเวณบ้านเขาหิน (GPS 47P 0727526, 1444787)
Parameter Nitrogen dioxide (ppm)
Measurement Date Aug 08, 2022 - Aug 15, 2022
Measurement by Jakkarin Manwicha

Time	2291506-1 Aug 08, 2022	2291506-2 Aug 09, 2022	2291506-3 Aug 10, 2022	2291506-4 Aug 11, 2022	2291506-5 Aug 12, 2022	2291506-6 Aug 13, 2022	2291506-7 Aug 14, 2022
09:00 AM - 10:00 AM	0.004	0.001	0.008	0.005	0.004	0.005	0.004
10:00 AM - 11:00 AM	0.001	0.005	0.004	0.004	0.002	0.003	0.003
11:00 AM - 12:00 PM	<0.001	0.006	0.004	0.003	0.002	0.004	0.002
12:00 PM - 01:00 PM	<0.001	0.006	0.004	0.002	0.002	0.003	0.002
01:00 PM - 02:00 PM	<0.001	0.003	0.004	0.002	0.002	0.002	0.002
02:00 PM - 03:00 PM	<0.001	0.003	0.003	0.002	0.002	0.002	0.002
03:00 PM - 04:00 PM	<0.001	0.004	0.003	0.002	0.002	0.001	0.002
04:00 PM - 05:00 PM	0.001	0.003	0.004	0.002	0.004	0.002	0.003
05:00 PM - 06:00 PM	0.001	0.003	0.003	0.003	0.003	0.002	0.003
06:00 PM - 07:00 PM	0.003	0.005	0.005	0.004	0.011	0.002	0.004
07:00 PM - 08:00 PM	0.004	0.007	0.004	0.002	0.026	0.002	0.004
08:00 PM - 09:00 PM	0.001	0.012	0.010	0.003	0.044	0.001	0.007
09:00 PM - 10:00 PM	0.001	0.017	0.011	0.004	0.011	0.004	0.006
10:00 PM - 11:00 PM	0.002	0.018	0.011	0.007	0.003	0.001	0.006
11:00 PM - 12:00 AM	0.005	0.006	0.010	0.001	0.004	0.022	0.006
12:00 AM - 01:00 AM	0.002	0.002	0.003	0.002	0.002	0.014	0.006
01:00 AM - 02:00 AM	0.001	0.002	0.002	0.001	0.001	0.008	0.004
02:00 AM - 03:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.001	0.004	0.009	0.007
03:00 AM - 04:00 AM	0.004	0.002	0.001	0.001	0.005	0.005	0.009
04:00 AM - 05:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.001	0.002	0.003	0.010
05:00 AM - 06:00 AM	0.008	0.007	0.003	0.002	0.008	0.017	0.012
06:00 AM - 07:00 AM	0.039	0.004	0.005	0.004	0.032	0.024	0.033
07:00 AM - 08:00 AM	0.006	0.012	0.012	0.006	0.021	0.017	0.039
08:00 AM - 09:00 AM	0.002	0.024	0.007	0.005	0.008	0.012	0.014
Average	0.004	0.007	0.005	0.003	0.009	0.007	0.008
1hr - Maximum	0.039	0.024	0.012	0.007	0.044	0.024	0.039
Standard 1hr - Average	0.170	0.170	0.170	0.170	0.170	0.170	0.170

Standard : Notification of the National Environment Board No. 33, 2009 (B.E. 2552).
Reference Method : US EPA Method Part 50 App. F (Chemiluminescence)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermthamrong
Scientist (4)

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291515

Date Received : Aug 15, 2022

Date Reported : Aug 19, 2022

Report Number: 2385550-1

Page 1 of 1

Sample Description	Air Quality				
Location	บริเวณบ้านเขาหิน (GPS 47P 0727526, 1444787)				
Date Analysis Commenced	Aug 16, 2022				
Condition of Sample	Drawn into one glass filter paper (8x10 inch) placed in plastic bag and one quartz filter paper (8x10 inch) placed in plastic bag				
Sample Number	Sampled Date	Total Suspended Particulate (mg/m3)	Particulate Matter (PM-10) (mg/m3)	Barometric Pressure (mm Hg)	Atmospheric Temperature (°C)
2291515-1	Aug 08 - Aug 09, 2022	0.027	0.014	756	32
2291515-2	Aug 09 - Aug 10, 2022	0.036	0.021	756	30
2291515-3	Aug 10 - Aug 11, 2022	0.036	0.022	756	30
2291515-4	Aug 11 - Aug 12, 2022	0.039	0.024	756	30
2291515-5	Aug 12 - Aug 13, 2022	0.050	0.021	756	30
2291515-6	Aug 13 - Aug 14, 2022	0.051	0.026	756	30
2291515-7	Aug 14 - Aug 15, 2022	0.057	0.027	756	30
Guideline		0.33	0.12	-	-

Reference Method

Total Suspended Particulate : US EPA 40 CFR Part 50 Appendix B

Particulate Matter (PM-10) : US EPA 40 CFR Part 50 Appendix J

Guideline : Notification of the National Environmental Board. No.24, 2004 (B.E.2547) dated September 22, 2004

Sampled By : Jakkarin Manwicha

Remark :

- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291511

Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 20, 2022
Report Number: 2385546-1

Page 1 of 1

Sample Description Air Quality
Location บริเวณบ้านเขาหิน (GPS 47P 0727526, 1444787)
Parameter Sulfur Dioxide (ppm)
Measurement Date Aug 08, 2022 - Aug 15, 2022
Measurement by Jakkarin Manwicha

Time	2291511-1 Aug 08, 2022	2291511-2 Aug 09, 2022	2291511-3 Aug 10, 2022	2291511-4 Aug 11, 2022	2291511-5 Aug 12, 2022	2291511-6 Aug 13, 2022	2291511-7 Aug 14, 2022
09:00 AM - 10:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
10:00 AM - 11:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
11:00 AM - 12:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
12:00 PM - 01:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
01:00 PM - 02:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
02:00 PM - 03:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
03:00 PM - 04:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
04:00 PM - 05:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
05:00 PM - 06:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
06:00 PM - 07:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
07:00 PM - 08:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
08:00 PM - 09:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
09:00 PM - 10:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
10:00 PM - 11:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
11:00 PM - 12:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
12:00 AM - 01:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
01:00 AM - 02:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
02:00 AM - 03:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
03:00 AM - 04:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
04:00 AM - 05:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
05:00 AM - 06:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
06:00 AM - 07:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
07:00 AM - 08:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
08:00 AM - 09:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
Average	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
1hr - Maximum	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
Standard 1hr - Average	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Standard 24 hrs - Average	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12

Standard : Notification of the National Environment Board No.10, 1995 (B.E.2538), No. 21, 2001 (B.E.2544) and No.24, 2004 (B.E.2547).
Reference Method : US EPA Method Part 53 and 58

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermthamrong
Scientist (4)

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID : 2291514
Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 23, 2022
Report Number : 2385549-1

Page 1 of 2

Sample Number : 2291514-1 to 7
Parameter : Wind Speed / Wind Direction
Location : บริเวณบ้านเขาหิน (GPS 47P 0727526, 1444787)
Sampling Date : Aug 08 - Aug 15, 2022
Sampling by : Jakkarin Manwicha

Time	Aug 08 - Aug 09, 2022			Aug 09 - Aug 10, 2022			Aug 10 - Aug 11, 2022			Aug 11 - Aug 12, 2022			Aug 12 - Aug 13, 2022			Aug 13 - Aug 14, 2022			Aug 14 - Aug 15, 2022		
	WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)	
09:00 AM - 10:00 AM	0.2	-	-	0.2	-	-	2.5	214.0	SW	1.5	186.0	S	2.2	202.0	SSW	1.5	209.0	SSW	0.6	195.0	SSW
10:00 AM - 11:00 AM	1.9	257.0	WSW	0.0	-	-	3.7	186.0	S	0.7	178.0	S	0.9	189.0	S	1.5	197.0	SSW	0.0	-	-
11:00 AM - 12:00 PM	2.6	277.0	W	1.3	178.0	S	3.6	230.0	SW	3.0	224.0	SW	2.8	160.0	SSE	0.6	244.0	WSW	0.0	-	-
12:00 PM - 01:00 PM	2.0	202.0	SSW	1.3	331.0	NNW	3.9	210.0	SSW	3.5	186.0	S	2.9	222.0	SW	3.5	217.0	SW	0.0	-	-
01:00 PM - 02:00 PM	2.3	211.0	SSW	5.0	214.0	SW	5.7	188.0	S	3.3	187.0	S	1.3	281.0	W	3.1	231.0	SW	0.0	-	-
02:00 PM - 03:00 PM	0.3	185.0	S	0.4	308.0	NW	2.9	254.0	WSW	3.5	208.0	SSW	1.1	223.0	SW	1.4	125.0	SE	0.0	-	-
03:00 PM - 04:00 PM	2.0	210.0	SSW	1.7	226.0	SW	1.9	204.0	SSW	1.1	199.0	SSW	1.4	186.0	S	1.6	178.0	S	0.0	-	-
04:00 PM - 05:00 PM	3.1	194.0	SSW	0.6	220.0	SW	0.9	200.0	SSW	0.4	247.0	WSW	2.0	189.0	S	0.0	-	-	0.0	-	-
05:00 PM - 06:00 PM	1.2	202.0	SSW	0.2	-	-	3.1	173.0	S	0.8	207.0	SSW	1.5	164.0	SSE	3.5	158.0	SSE	0.1	-	-
06:00 PM - 07:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	3.3	198.0	SSW	0.0	-	-	1.2	157.0	SSE	0.1	-	-	0.0	-	-
07:00 PM - 08:00 PM	0.0	-	-	0.1	-	-	0.5	183.0	S	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
08:00 PM - 09:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.6	142.0	SE	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
09:00 PM - 10:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.5	212.0	SSW	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
10:00 PM - 11:00 PM	0.3	251.0	WSW	0.0	-	-	0.9	192.0	SSW	0.4	179.0	S	0.1	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
11:00 PM - 12:00 AM	1.9	282.0	WNW	0.3	184.0	S	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.4	212.0	SSW
12:00 AM - 01:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.6	208.0	SSW	0.2	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
01:00 AM - 02:00 AM	1.0	204.0	SSW	0.7	198.0	SSW	0.9	246.0	WSW	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
02:00 AM - 03:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.6	197.0	SSW	0.0	-	-	2.1	182.0	S	0.0	-	-	0.0	-	-
03:00 AM - 04:00 AM	0.0	-	-	0.1	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
04:00 AM - 05:00 AM	0.5	199.0	SSW	0.0	-	-	0.1	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.4	122.0	ESE
05:00 AM - 06:00 AM	0.0	-	-	0.4	229.0	SW	0.7	198.0	SSW	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	2.3	108.0	ESE
06:00 AM - 07:00 AM	0.0	-	-	0.8	204.0	SSW	3.4	217.0	SW	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	3.1	137.0	SE
07:00 AM - 08:00 AM	1.0	210.0	SSW	1.8	295.0	WNW	1.8	189.0	S	1.8	210.0	SSW	0.1	-	-	0.2	-	-	1.4	130.0	SE
08:00 AM - 09:00 AM	0.1	-	-	0.2	-	-	2.7	207.0	SSW	2.6	185.0	S	2.5	193.0	SSW	0.7	285.0	WNW	3.2	222.0	SW

Reference Method : Cup Anemometer & Anodized Aluminium Vane Method

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Sarayuth Jittrantont
Assistant General Manager



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID : 2291514

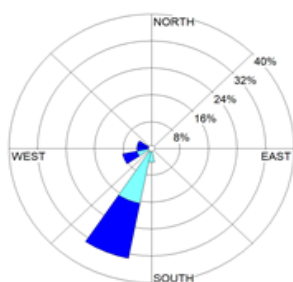
Date Received : Aug 15, 2022

Date Reported : Aug 23, 2022

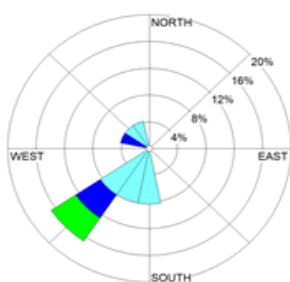
Report Number : 2385549-1

Page 2 of 2

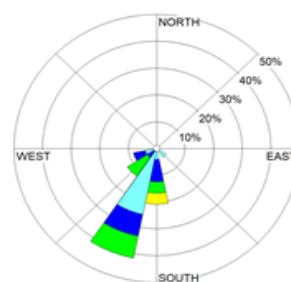
Wind Rose



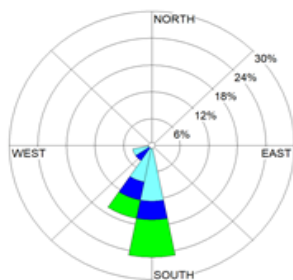
Date : Aug 08-09, 2022



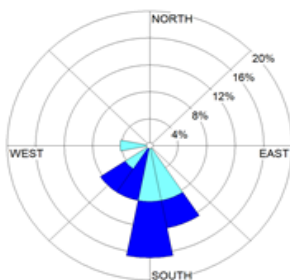
Date : Aug 09-10, 2022



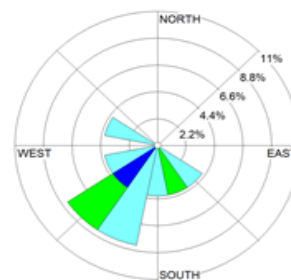
Date : Aug 10-11, 2022



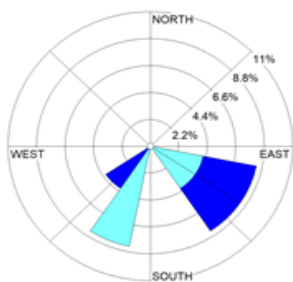
Date : Aug 11-12, 2022



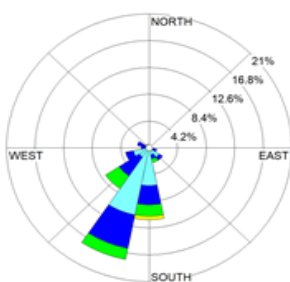
Date : Aug 12-13, 2022



Date : Aug 13-14, 2022



Date : Aug 14-15, 2022



Date : Aug 08-15, 2022

WS(m/s)	%
≥ 10.0	0.00
8.0-10.0	0.00
5.5-8.0	0.60
3.3-5.5	6.55
1.7-3.3	16.66
0.3-1.7	26.79
Calms	49.40

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Sarayuth Jitranont
Assistant General Manager



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 22130465

Date Received : Nov 25, 2022
Date Reported : Dec 01, 2022
Report Number: 2473001-1

Page 1 of 1

Sample Description Air Quality
Location บริเวณบ้านเขาหิน (GPS 47P 0727526, 1444787)
Parameter Nitrogen dioxide (ppm)
Measurement Date Nov 14, 2022 - Nov 21, 2022
Measurement by Anurak Tongkhajonsakda

Time	22130465-1 Nov 14, 2022	22130465-2 Nov 15, 2022	22130465-3 Nov 16, 2022	22130465-4 Nov 17, 2022	22130465-5 Nov 18, 2022	22130465-6 Nov 19, 2022	22130465-7 Nov 20, 2022
09:00 AM - 10:00 AM	0.003	0.002	0.008	0.008	0.007	0.004	0.006
10:00 AM - 11:00 AM	0.003	0.004	0.011	0.007	0.007	0.004	0.005
11:00 AM - 12:00 PM	0.004	0.004	0.012	0.006	0.005	0.003	0.004
12:00 PM - 01:00 PM	0.004	0.002	0.008	0.005	0.004	0.003	0.003
01:00 PM - 02:00 PM	0.003	0.002	0.006	0.005	0.003	0.003	0.003
02:00 PM - 03:00 PM	0.006	0.003	0.005	0.004	0.003	0.003	0.003
03:00 PM - 04:00 PM	0.007	0.004	0.006	0.005	0.005	0.004	0.004
04:00 PM - 05:00 PM	0.005	0.004	0.006	0.006	0.006	0.006	0.004
05:00 PM - 06:00 PM	0.004	0.004	0.005	0.007	0.012	0.008	0.006
06:00 PM - 07:00 PM	0.004	0.005	0.006	0.006	0.008	0.007	0.010
07:00 PM - 08:00 PM	0.004	0.005	0.008	0.006	0.005	0.005	0.010
08:00 PM - 09:00 PM	0.003	0.003	0.020	0.006	0.005	0.004	0.010
09:00 PM - 10:00 PM	0.003	0.003	0.009	0.005	0.005	0.004	0.010
10:00 PM - 11:00 PM	0.003	0.003	0.006	0.004	0.005	0.004	0.009
11:00 PM - 12:00 AM	0.006	0.008	0.006	0.003	0.005	0.006	0.008
12:00 AM - 01:00 AM	0.005	0.010	0.005	0.003	0.005	0.006	0.009
01:00 AM - 02:00 AM	0.004	0.008	0.004	0.003	0.010	0.007	0.009
02:00 AM - 03:00 AM	0.003	0.006	0.004	0.006	0.008	0.007	0.009
03:00 AM - 04:00 AM	0.004	0.007	0.004	0.008	0.010	0.007	0.009
04:00 AM - 05:00 AM	0.003	0.002	0.008	0.013	0.016	0.012	0.010
05:00 AM - 06:00 AM	0.002	0.005	0.009	0.010	0.016	0.012	<0.001
06:00 AM - 07:00 AM	0.002	0.006	0.012	0.011	0.013	0.010	0.010
07:00 AM - 08:00 AM	0.002	0.005	0.018	0.008	0.007	0.008	0.012
08:00 AM - 09:00 AM	0.001	0.010	0.018	0.005	0.006	0.006	0.012
Average	0.004	0.005	0.008	0.006	0.007	0.006	0.007
1hr - Maximum	0.007	0.010	0.020	0.013	0.016	0.012	0.012
Standard 1hr - Average	0.170	0.170	0.170	0.170	0.170	0.170	0.170

Standard : Notification of the National Environment Board No. 33, 2009 (B.E. 2552).
Reference Method : US EPA Method Part 50 App. F (Chemiluminescence)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermthamrong
Scientist (4)

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 22130471

Date Received : Nov 25, 2022

Date Reported : Dec 01, 2022

Report Number: 2473016-1

Page 1 of 1

Sample Description Air Quality
Location บริเวณบ้านเขาหิน (GPS 47P 0727526, 1444787)
Date Analysis Commenced Nov 28, 2022
Condition of Sample Drawn into one glass filter paper (8x10 inch) placed in plastic bag and one quartz filter paper (8x10 inch) placed in plastic bag

Sample Number	Sampled Date	Total Suspended Particulate (mg/m3)	Particulate Matter (PM-10) (mg/m3)	Barometric Pressure (mm Hg)	Atmospheric Temperature (°C)
22130471-1	Nov 14 - Nov 15, 2022	0.040	0.017	756	31
22130471-2	Nov 15 - Nov 16, 2022	0.065	0.032	756	31
22130471-3	Nov 16 - Nov 17, 2022	0.042	0.020	756	31
22130471-4	Nov 17 - Nov 18, 2022	0.040	0.018	756	31
22130471-5	Nov 18 - Nov 19, 2022	0.041	0.019	756	31
22130471-6	Nov 19 - Nov 20, 2022	0.049	0.016	756	31
22130471-7	Nov 20 - Nov 21, 2022	0.031	0.013	756	31
Guideline		0.33	0.12	-	-

Reference Method

Total Suspended Particulate : US EPA 40 CFR Part 50 Appendix B

Particulate Matter (PM-10) : US EPA 40 CFR Part 50 Appendix J

Guideline : Notification of the National Environmental Board. No.24, 2004 (B.E.2547) dated September 22, 2004

Sampled By : Anurak Tongkhajonsakda

Remark :

- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited

369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230

P/O : 211060389

Project Name : BPWHA

Project Location :

Lot ID: 22130469

Date Received : Nov 25, 2022

Date Reported : Dec 01, 2022

Report Number: 2473005-1

Page 1 of 1

Sample Description Air Quality
Location บริเวณบ้านเขาหิน (GPS 47P 0727526, 1444787)
Parameter Sulfur Dioxide (ppm)
Measurement Date Nov 14, 2022 - Nov 21, 2022
Measurement by Anurak Tongkhajonsakda

	22130469-1 Nov 14, 2022	22130469-2 Nov 15, 2022	22130469-3 Nov 16, 2022	22130469-4 Nov 17, 2022	22130469-5 Nov 18, 2022	22130469-6 Nov 19, 2022	22130469-7 Nov 20, 2022
Time							
09:00 AM - 10:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
10:00 AM - 11:00 AM	0.003	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
11:00 AM - 12:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
12:00 PM - 01:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
01:00 PM - 02:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
02:00 PM - 03:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
03:00 PM - 04:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
04:00 PM - 05:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
05:00 PM - 06:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
06:00 PM - 07:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
07:00 PM - 08:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
08:00 PM - 09:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
09:00 PM - 10:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
10:00 PM - 11:00 PM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
11:00 PM - 12:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
12:00 AM - 01:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
01:00 AM - 02:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
02:00 AM - 03:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
03:00 AM - 04:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
04:00 AM - 05:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
05:00 AM - 06:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
06:00 AM - 07:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
07:00 AM - 08:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
08:00 AM - 09:00 AM	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
Average	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
1hr - Maximum	0.003	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002	0.002
Standard 1hr - Average	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Standard 24 hrs - Average	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12

Standard : Notification of the National Environment Board No.10, 1995 (B.E.2538), No. 21, 2001 (B.E.2544) and No.24, 2004 (B.E.2547).

Reference Method : US EPA Method Part 53 and 58

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermthamrong

Scientist (4)

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
 369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID : 22130470
 Date Received : Nov 25, 2022
 Date Reported : Dec 07, 2022
 Report Number : 2473010-1

Page 1 of 2

Sample Number : 22130470-1 to 7
Parameter : Wind Speed / Wind Direction
Location : บริเวณบ้านเขาหิน (GPS 47P 0727526, 1444787)
Sampling Date : Nov 14 - Nov 21, 2022
Sampling by : Anurak Tongkhajonsakda

Time	Nov 14 - Nov 15, 2022			Nov 15 - Nov 16, 2022			Nov 16 - Nov 17, 2022			Nov 17 - Nov 18, 2022			Nov 18 - Nov 19, 2022			Nov 19 - Nov 20, 2022			Nov 20 - Nov 21, 2022		
	WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)	
09:00 AM - 10:00 AM	2.3	308.0	NW	3.8	330.0	NNW	1.1	287.0	WNW	2.0	306.0	NW	0.7	337.0	NNW	0.3	267.0	W	0.3	83.0	E
10:00 AM - 11:00 AM	2.8	334.0	NNW	2.7	336.0	NNW	1.1	248.0	WSW	0.7	337.0	NNW	1.5	339.0	NNW	1.4	306.0	NW	0.0	-	-
11:00 AM - 12:00 PM	0.3	331.0	NNW	2.7	348.0	NNW	0.0	-	-	2.0	147.0	SSE	1.6	261.0	W	0.9	283.0	WNW	0.0	-	-
12:00 PM - 01:00 PM	1.1	186.0	S	0.5	182.0	S	0.2	-	-	3.8	336.0	NNW	1.8	68.0	ENE	1.7	295.0	WNW	1.8	23.0	NNE
01:00 PM - 02:00 PM	1.5	231.0	SW	1.6	172.0	S	0.2	-	-	0.0	-	-	1.0	189.0	S	3.4	317.0	NW	0.3	0.0	N
02:00 PM - 03:00 PM	0.3	231.0	SW	2.5	148.0	SSE	0.0	-	-	0.0	-	-	0.7	265.0	W	1.3	259.0	W	0.7	320.0	NW
03:00 PM - 04:00 PM	0.0	-	-	0.3	176.0	S	0.0	-	-	0.0	-	-	0.6	293.0	WNW	0.5	277.0	W	0.1	-	-
04:00 PM - 05:00 PM	0.7	193.0	SSW	0.7	126.0	SE	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.3	251.0	WSW	1.1	132.0	SE
05:00 PM - 06:00 PM	0.0	-	-	0.3	167.0	SSE	0.6	311.0	NW	0.3	156.0	SSE	0.2	-	-	0.3	239.0	WSW	0.1	-	-
06:00 PM - 07:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.1	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.5	250.0	WSW	0.0	-	-
07:00 PM - 08:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.3	249.0	WSW	0.4	292.0	WNW
08:00 PM - 09:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
09:00 PM - 10:00 PM	0.3	339.0	NNW	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
10:00 PM - 11:00 PM	0.0	-	-	0.4	178.0	S	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.5	248.0	WSW	0.0	-	-
11:00 PM - 12:00 AM	0.0	-	-	0.2	-	-	0.0	-	-	0.1	-	-	0.0	-	-	0.4	291.0	WNW	0.0	-	-
12:00 AM - 01:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.3	21.0	NNE
01:00 AM - 02:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.9	359.0	N
02:00 AM - 03:00 AM	0.0	-	-	0.2	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.4	353.0	N
03:00 AM - 04:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	2.9	60.0	ENE
04:00 AM - 05:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	1.1	50.0	NE
05:00 AM - 06:00 AM	0.4	9.0	N	0.7	285.0	WNW	0.7	313.0	NW	0.0	-	-	0.0	-	-	0.1	-	-	2.5	86.0	E
06:00 AM - 07:00 AM	0.6	332.0	NNW	0.1	-	-	1.4	334.0	NNW	0.8	242.0	WSW	1.9	341.0	NNW	1.8	313.0	NW	2.8	79.0	E
07:00 AM - 08:00 AM	1.7	317.0	NW	0.5	190.0	S	2.2	341.0	NNW	1.6	302.0	WNW	1.2	193.0	SSW	4.0	339.0	NNW	0.1	-	-
08:00 AM - 09:00 AM	2.2	312.0	NW	1.0	347.0	NNW	1.4	312.0	NW	0.6	355.0	N	0.5	226.0	SW	1.0	93.0	E	0.2	-	-

Reference Method : Cup Anemometer & Anodized Aluminium Vane Method

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Sarayuth Jittranont
 Assistant General Manager



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited

369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230

P/O : 211060389

Project Name : BPWHA

Project Location :

Lot ID : 22130470

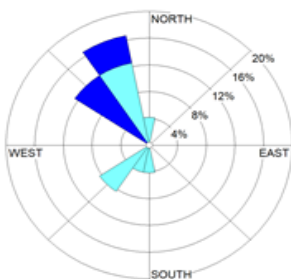
Date Received : Nov 25, 2022

Date Reported : Dec 07, 2022

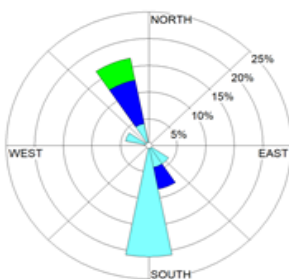
Report Number : 2473010-1

Page 2 of 2

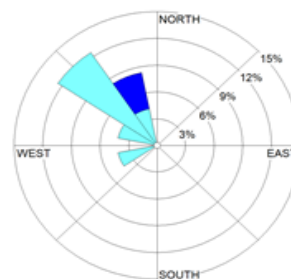
Wind Rose



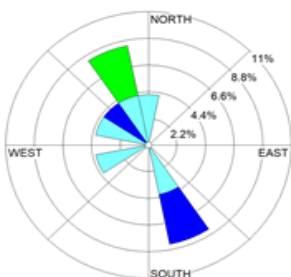
Date : Nov 14-15, 2022



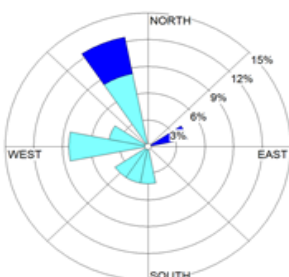
Date : Nov 15-16, 2022



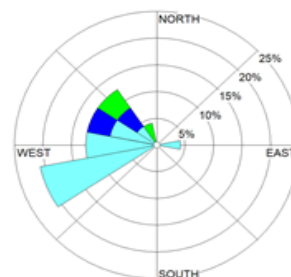
Date : Nov 16-17, 2022



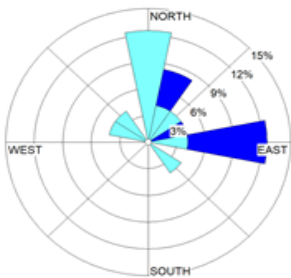
Date : Nov 17-18, 2022



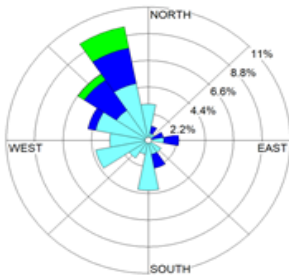
Date : Nov 18-19, 2022



Date : Nov 19-20, 2022



Date : Nov 20-21, 2022



Date : Nov 14-21, 2022

WS(m/s)	%
≥ 10.0	0.00
8.0-10.0	0.00
5.5-8.0	0.00
3.3-5.5	2.38
1.7-3.3	10.71
0.3-1.7	33.93
Calms	52.98

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Sarayuth Jitranont
Assistant General Manager



Analysis / Test Report

TESTING

No.0042

Lot ID: 2270168

Date Received : Jul 12, 2022

Date Reported : Jul 20, 2022

Report Number : 2336974-1

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited

369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230

P/O : 211060389

Project Name : BPWHA

Project Location :

Page 1 of 1

Sample Number	2270168-1
Sampled Date	Jul 12, 2022 9:40 AM
Sample Description	Wastewater
Location	Inspection pit (Retension)
Date Analysis Commenced	Jul 12, 2022
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2	<2	≤500	APHA (2017), 5210 B	Rayong
COD	mg/L	1.5	5	45	≤750	APHA (2017), 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	10	≤600	APHA (2017), 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	9	≤600	APHA (2017), 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤10	Based on APHA (2017), 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.5	5.5-9.0	Based on APHA (2017), 4500-H (B)	Rayong
Residual Free Chlorine *	mg/L	-	0.1	<0.1	≤1	Based on APHA (2017), 4500-Cl(F)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	29.4	≤45	Based on APHA (2017), 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	1860	≤3000	APHA (2017), 2540 C	Rayong
Total Kjeldahl Nitrogen as N	mg/L	-	1.0	<1.0	≤100	APHA (2017), 4500-Norg (C), NH3 (D)	Rayong
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C	mg/L	-	5	7	≤200	APHA (2017), 2540 D	Rayong

Guideline : Notification of the Industrial Estate Authority of Thailand No.76, B.E. 2560 : Criteria of wastewater characteristic from factory discharge to central wastewater Treatment Plant

Sampled By : Pitthaya Thongtaeng

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

N. Banchongkit

Narumon Banchongkit

Supervisor

ทะเบียนเลขที่ จ-323-จ-9445

Approved by

D. Changchon

Dej Changchon

Senior Manager

ทะเบียนเลขที่ จ-323-ค-9442

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230

P/O : 211060389

Project Name : BPWHA

Project Location :

Lot ID: 2270168

Date Received : Jul 12, 2022

Date Reported : Jul 20, 2022

Report Number : 2336974-2

Page 1 of 1

Sample Number	2270168-1						
Sampled Date	Jul 12, 2022 9:40 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	Inspection pit (Retention)						
Date Analysis Commenced	Jul 12, 2022						
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Flow rate	m3/s	-	-	0.000	No Standard	Flow meter	Rayong
Odour		-	-	Odourless	Non Objectionable	TIS, 257-2549	Rayong

Guideline : Notification of the Industrial Estate Authority of Thailand No.76, B.E. 2560 : Criteria of wastewater characteristic from factory discharge to central wastewater Treatment Plant

Sampled By : Pitthaya Thongtaeng

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

N. Banchongkit

Narumon Banchongkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING

No.0042

Lot ID: 2281205

Date Received : Aug 11, 2022

Date Reported : Aug 19, 2022

Report Number : 2361752-1

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230

P/O : 211060389

Project Name : BPWHA

Project Location :

Page 1 of 1

Sample Number	2281205-1
Sampled Date	Aug 11, 2022 1:20 PM
Sample Description	Wastewater
Location	Inspection pit (Retension)
Date Analysis Commenced	Aug 11, 2022
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2	<2	≤500	APHA (2017), 5210 B	Rayong
COD	mg/L	1.5	5	51	≤750	APHA (2017), 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	8	≤600	APHA (2017), 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	7	≤600	APHA (2017), 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤10	Based on APHA (2017), 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.4	5.5-9.0	Based on APHA (2017), 4500-H (B)	Rayong
Residual Free Chlorine *	mg/L	-	0.1	<0.1	≤1	Based on APHA (2017), 4500-Cl(F)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	30.9	≤45	Based on APHA (2017), 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	1650	≤3000	APHA (2017), 2540 C	Rayong
Total Kjeldahl Nitrogen as N	mg/L	-	1.0	2.3	≤100	APHA (2017), 4500-Norg (C), NH3 (D)	Rayong
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C	mg/L	-	5	18	≤200	APHA (2017), 2540 D	Rayong

Guideline : Notification of the Industrial Estate Authority of Thailand No.76, B.E. 2560 : Criteria of wastewater characteristic from factory discharge to central wastewater Treatment Plant

Sampled By : Pitthaya Thongtaeng

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

N. Banchongkit

Narumon Banchongkit

Supervisor

ทะเบียนเลขที่ จ-323-จ-9445

Approved by

D. Changchon

Dej Changchon

Senior Manager

ทะเบียนเลขที่ จ-323-ค-9442

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230

P/O : 211060389

Project Name : BPWHA

Project Location :

Lot ID: 2281205

Date Received : Aug 11, 2022

Date Reported : Aug 19, 2022

Report Number : 2361752-2

Page 1 of 1

Sample Number	2281205-1						
Sampled Date	Aug 11, 2022 1:20 PM						
Sample Description	Wastewater						
Location	Inspection pit (Retention)						
Date Analysis Commenced	Aug 11, 2022						
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Flow rate	m3/s	-	-	0.000	No Standard	Flow meter, Analyzed by Client	Rayong
Odour		-	-	Odourless	Non Objectionable	TIS, 257-2549	Rayong

Guideline : Notification of the Industrial Estate Authority of Thailand No.76, B.E. 2560 : Criteria of wastewater characteristic from factory discharge to central wastewater Treatment Plant

Sampled By : Pitthaya Thongtaeng

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

N. Banchongkit

Narumon Banchongkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING

No.0042

Lot ID: 2294849

Date Received : Sep 12, 2022

Date Reported : Sep 19, 2022

Report Number : 2393105-1

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited

369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230

P/O : 211060389

Project Name : BPWHA

Project Location :

Page 1 of 1

Sample Number	2294849-1
Sampled Date	Sep 12, 2022 10:45 AM
Sample Description	Wastewater
Location	Inspection pit (Retension)
Date Analysis Commenced	Sep 12, 2022
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2	<2	≤500	APHA (2017), 5210 B	Rayong
COD	mg/L	1.5	5	44	≤750	APHA (2017), 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	11	≤600	APHA (2017), 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	10	≤600	APHA (2017), 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤10	Based on APHA (2017), 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.9	5.5-9.0	Based on APHA (2017), 4500-H (B)	Rayong
Residual Free Chlorine *	mg/L	-	0.1	0.2	≤1	Based on APHA (2017), 4500-Cl(F)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	30.2	≤45	Based on APHA (2017), 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	1320	≤3000	APHA (2017), 2540 C	Rayong
Total Kjeldahl Nitrogen as N	mg/L	-	1.0	2.1	≤100	APHA (2017), 4500-Norg (C), NH3 (D)	Rayong
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C	mg/L	-	5	25	≤200	APHA (2017), 2540 D	Rayong

Guideline : Notification of the Industrial Estate Authority of Thailand No.76, B.E. 2560 : Criteria of wastewater characteristic from factory discharge to central wastewater Treatment Plant

Sampled By : Pitthaya Thongtaeng

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

N. Banchongkit

Narumon Banchongkit

Supervisor

ทะเบียนเลขที่ จ-323-จ-9445

Approved by

D. Changchon

Dej Changchon

Senior Manager

ทะเบียนเลขที่ จ-323-ค-9442

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230

P/O : 211060389

Project Name : BPWHA

Project Location :

Lot ID: 2294849

Date Received : Sep 12, 2022

Date Reported : Sep 19, 2022

Report Number : 2393105-2

Page 1 of 1

Sample Number	2294849-1						
Sampled Date	Sep 12, 2022 10:45 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	Inspection pit (Retention)						
Date Analysis Commenced	Sep 12, 2022						
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Flow rate	m3/s	-	-	0.000	No Standard	Flow meter, Analyzed by Client	Rayong
Odour		-	-	Odourless	Non Objectionable	TIS, 257-2549	Rayong

Guideline : Notification of the Industrial Estate Authority of Thailand No.76, B.E. 2560 : Criteria of wastewater characteristic from factory discharge to central wastewater Treatment Plant

Sampled By : Pitthaya Thongtaeng

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

N. Banchongkit

Narumon Banchongkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230

P/O : 211060389

Project Name : BPWHA

Project Location :

TESTING

No.0042

Lot ID: 22109463

Date Received : Oct 12, 2022

Date Reported : Oct 20, 2022

Report Number : 2423646-1

Page 1 of 1

Sample Number	22109463-1
Sampled Date	Oct 12, 2022 10:40 AM
Sample Description	Wastewater
Location	Inspection pit (Retension)
Date Analysis Commenced	Oct 12, 2022
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2	<2	≤500	APHA (2017), 5210 B	Rayong
COD	mg/L	1.5	5	41	≤750	APHA (2017), 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	9	≤600	APHA (2017), 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	8	≤600	APHA (2017), 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤10	Based on APHA (2017), 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.9	5.5-9.0	Based on APHA (2017), 4500-H (B)	Rayong
Residual Free Chlorine *	mg/L	-	0.1	<0.1	≤1	Based on APHA (2017), 4500-Cl(F)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	29.9	≤45	Based on APHA (2017), 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	1530	≤3000	APHA (2017), 2540 C	Rayong
Total Kjeldahl Nitrogen as N	mg/L	-	1.0	1.7	≤100	APHA (2017), 4500-Norg (C), NH3 (D)	Rayong
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C	mg/L	-	5	14	≤200	APHA (2017), 2540 D	Rayong

Guideline : Notification of the Industrial Estate Authority of Thailand No.76, B.E. 2560 : Criteria of wastewater characteristic from factory discharge to central wastewater Treatment Plant

Sampled By : Narunat thammasaro

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

N. Banchongkit

Narumon Banchongkit

Supervisor

ทะเบียนเลขที่ จ-323-จ-9445

Approved by

D. Changchon

Dej Changchon

Senior Manager

ทะเบียนเลขที่ จ-323-ค-9442

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230

P/O : 211060389

Project Name : BPWHA

Project Location :

Lot ID: 22109463

Date Received : Oct 12, 2022

Date Reported : Oct 20, 2022

Report Number : 2423646-2

Page 1 of 1

Sample Number	22109463-1						
Sampled Date	Oct 12, 2022 10:40 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	Inspection pit (Retention)						
Date Analysis Commenced	Oct 12, 2022						
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Flow rate	m3/s	-	-	0.000	No Standard	Flow meter	Rayong
Odour		-	-	Odourless	Non Objectionable	TIS, 257-2549	Rayong

Guideline : Notification of the Industrial Estate Authority of Thailand No.76, B.E. 2560 : Criteria of wastewater characteristic from factory discharge to central wastewater Treatment Plant

Sampled By : Narunat thammasaro

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

N. Banchongkit

Narumon Banchongkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230

P/O : 211060389

Project Name : BPWHA

Project Location :

TESTING

No.0042

Lot ID: 22121660

Date Received : Nov 11, 2022

Date Reported : Nov 18, 2022

Report Number : 2452316-1

Page 1 of 1

Sample Number	22121660-1
Sampled Date	Nov 11, 2022 9:45 AM
Sample Description	Wastewater
Location	Inspection pit (Retension)
Date Analysis Commenced	Nov 11, 2022
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2	<2	≤500	APHA (2017), 5210 B	Rayong
COD	mg/L	1.5	5	45	≤750	APHA (2017), 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	13	≤600	APHA (2017), 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	10	≤600	APHA (2017), 2120 F	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	8	≤10	Based on APHA (2017), 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	8.4	5.5-9.0	Based on APHA (2017), 4500-H (B)	Rayong
Residual Free Chlorine *	mg/L	-	0.1	<0.1	≤1	Based on APHA (2017), 4500-Cl(F)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	28.9	≤45	Based on APHA (2017), 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	1820	≤3000	APHA (2017), 2540 C	Rayong
Total Kjeldahl Nitrogen as N	mg/L	-	1.0	2.0	≤100	APHA (2017), 4500-Norg (C), NH3 (D)	Rayong
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C	mg/L	-	5	12	≤200	APHA (2017), 2540 D	Rayong

Guideline : Notification of the Industrial Estate Authority of Thailand No.76, B.E. 2560 : Criteria of wastewater characteristic from factory discharge to central wastewater Treatment Plant

Sampled By : Pitthaya Thongtaeng

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

N. Banchongkit

Narumon Banchongkit

Supervisor

ทะเบียนเลขที่ จ-323-จ-9445

Approved by

D. Changchon

Dej Changchon

Senior Manager

ทะเบียนเลขที่ จ-323-ค-9442

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230

P/O : 211060389

Project Name : BPWHA

Project Location :

Lot ID: 22121660

Date Received : Nov 11, 2022

Date Reported : Nov 18, 2022

Report Number : 2452316-2

Page 1 of 1

Sample Number	22121660-1						
Sampled Date	Nov 11, 2022 9:45 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	Inspection pit (Retension)						
Date Analysis Commenced	Nov 11, 2022						
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Flow rate	m3/s	-	-	0.000	No Standard	Flow meter, Analyzed by Client	Rayong
Odour		-	-	Odourless	Non Objectionable	TIS, 257-2549	Rayong

Guideline : Notification of the Industrial Estate Authority of Thailand No.76, B.E. 2560 : Criteria of wastewater characteristic from factory discharge to central wastewater Treatment Plant

Sampled By : Pitthaya Thongtaeng

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

N. Banchongkit

Narumon Banchongkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING

No.0042

Lot ID: 22135526

Date Received : Dec 08, 2022

Date Reported : Dec 15, 2022

Report Number : 2484756-1

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited

369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230

P/O : 211060389

Project Name : BPWHA

Project Location :

Page 1 of 2

Sample Number	22135526-1
Sampled Date	Dec 08, 2022 10:45 AM
Sample Description	Wastewater
Location	Inspection pit (Retension)
Date Analysis Commenced	Dec 08, 2022
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2	<2	≤500	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B	Rayong
COD	mg/L	1.5	5	52	≤750	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5220 D	Rayong
Color (at Original pH)	ADMI	-	5	10	≤600	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2120 F	Rayong
Color (at pH 7.0)	ADMI	-	5	9	≤600	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2120 F	Rayong
Oil & Grease *	mg/L	-	3	<3	≤10	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C *		-	-	7.7	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Residual Free Chlorine *	mg/L	-	0.1	<0.1	≤1	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-Cl (F)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	30.2	≤45	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	1744	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Technical Management

N. Banchongkit

Narumon Banchongkit

Supervisor

ทะเบียนเลขที่ จ-323-จ-9445

Approved by

D. Changchon

Dej Changchon

Senior Manager

ทะเบียนเลขที่ จ-323-ค-9442

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

TESTING
No.0042
Lot ID: 22135526
Date Received : Dec 08, 2022
Date Reported : Dec 15, 2022
Report Number : 2484756-1

Page 2 of 2

Sample Number	22135526-1						
Sampled Date	Dec 08, 2022 10:45 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	Inspection pit (Retension)						
Date Analysis Commenced	Dec 08, 2022						
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Total Kjeldahl Nitrogen as N	mg/L	-	1.0	1.7	≤100	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-Norg (C), part NH3 (D)	Rayong
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C	mg/L	-	5	8	≤200	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 D	Rayong

Guideline : Notification of the Industrial Estate Authority of Thailand No.76, B.E. 2560 : Criteria of wastewater characteristic from factory discharge to central wastewater Treatment Plant

Sampling By : Paramet Sattayakun ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-9476

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

N. Banchongkit

Narumon Banchongkit
Supervisor
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-9445

Approved by

D. Changchon

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-9442

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230

P/O : 211060389

Project Name : BPWHA

Project Location :

Lot ID: 22135526

Date Received : Dec 08, 2022

Date Reported : Dec 15, 2022

Report Number : 2484756-2

Page 1 of 1

Sample Number	22135526-1						
Sampled Date	Dec 08, 2022 10:45 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	Inspection pit (Retention)						
Date Analysis Commenced	Dec 08, 2022						
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and three plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Flow rate	m3/s	-	-	0.000	No Standard	Flow meter	Rayong
Odour		-	-	Odourless	Non Objectionable	TIS, 257-2549	Rayong

Guideline : Notification of the Industrial Estate Authority of Thailand No.76, B.E. 2560 : Criteria of wastewater characteristic from factory discharge to central wastewater Treatment Plant

Sampling By : Paramet Sattayakun ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-9476

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

N. Banchongkit

Narumon Banchongkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291517

Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2408421-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291517-1
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ (GPS 47P 0727070, 1445185)
Measurement Date Aug 08 - Aug 09, 2022
Measurement by Jakkarin Manwicha
Sound Level meter Serial No. 472127

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	55.6	81.7	49.8
10:00 AM - 11:00 AM	59.6	82.6	50.1
11:00 AM - 12:00 PM	57.7	85.7	49.0
12:00 PM - 01:00 PM	56.5	76.9	50.1
01:00 PM - 02:00 PM	57.9	84.6	50.9
02:00 PM - 03:00 PM	55.4	70.0	50.0
03:00 PM - 04:00 PM	57.4	80.6	50.9
04:00 PM - 05:00 PM	62.9	91.2	53.6
05:00 PM - 06:00 PM	61.6	88.7	53.6
06:00 PM - 07:00 PM	58.3	80.9	53.0
07:00 PM - 08:00 PM	59.1	83.3	53.7
08:00 PM - 09:00 PM	56.4	71.6	52.9
09:00 PM - 10:00 PM	54.5	70.7	52.6
10:00 PM - 11:00 PM	54.8	76.5	52.9
11:00 PM - 12:00 AM	54.3	71.3	53.3
12:00 AM - 01:00 AM	54.7	65.9	54.2
01:00 AM - 02:00 AM	55.4	62.9	54.8
02:00 AM - 03:00 AM	54.0	63.9	53.6
03:00 AM - 04:00 AM	52.8	66.7	52.0
04:00 AM - 05:00 AM	54.6	78.0	51.8
05:00 AM - 06:00 AM	58.1	83.0	52.5
06:00 AM - 07:00 AM	61.1	82.8	53.5
07:00 AM - 08:00 AM	61.0	83.9	53.4
08:00 AM - 09:00 AM	61.5	82.0	55.9

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 58.2
Lmax (dB(A)) 91.2
L90 (dB(A)) 52.9
Ldn (dB(A)) 63.3
Standard (dB(A)) 70

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark :

- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291517

Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2408422-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291517-2
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ (GPS 47P 0727070, 1445185)
Measurement Date Aug 09 - Aug 10, 2022
Measurement by Jakkarin Manwicha
Sound Level meter Serial No. 472127

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	61.0	76.8	55.5
10:00 AM - 11:00 AM	61.0	83.4	52.2
11:00 AM - 12:00 PM	55.7	75.3	48.7
12:00 PM - 01:00 PM	61.4	81.9	51.3
01:00 PM - 02:00 PM	57.4	79.7	50.9
02:00 PM - 03:00 PM	62.1	86.9	52.7
03:00 PM - 04:00 PM	60.3	81.0	54.2
04:00 PM - 05:00 PM	59.4	80.8	51.8
05:00 PM - 06:00 PM	59.4	81.5	51.5
06:00 PM - 07:00 PM	59.6	83.7	53.5
07:00 PM - 08:00 PM	58.5	75.9	54.1
08:00 PM - 09:00 PM	60.2	73.5	52.6
09:00 PM - 10:00 PM	58.7	81.1	53.0
10:00 PM - 11:00 PM	55.5	72.9	52.5
11:00 PM - 12:00 AM	52.3	66.0	51.5
12:00 AM - 01:00 AM	52.1	64.4	51.5
01:00 AM - 02:00 AM	53.2	72.6	51.6
02:00 AM - 03:00 AM	48.7	68.4	47.4
03:00 AM - 04:00 AM	48.0	64.7	46.6
04:00 AM - 05:00 AM	51.2	73.0	46.6
05:00 AM - 06:00 AM	55.8	82.5	48.5
06:00 AM - 07:00 AM	60.9	82.7	50.2
07:00 AM - 08:00 AM	57.2	81.9	50.7
08:00 AM - 09:00 AM	59.2	75.0	54.5

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 58.5
Lmax (dB(A)) 86.9
L90 (dB(A)) 51.5
Ldn (dB(A)) 62.4
Standard (dB(A)) 70

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark :

- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291517

Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2408423-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291517-3
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ (GPS 47P 0727070, 1445185)
Measurement Date Aug 10 - Aug 11, 2022
Measurement by Jakkarin Manwicha
Sound Level meter Serial No. 472127

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	60.1	88.8	51.6
10:00 AM - 11:00 AM	58.4	79.8	52.0
11:00 AM - 12:00 PM	59.8	85.0	51.2
12:00 PM - 01:00 PM	60.6	86.0	53.2
01:00 PM - 02:00 PM	58.6	79.3	51.8
02:00 PM - 03:00 PM	57.4	76.4	53.4
03:00 PM - 04:00 PM	61.4	85.1	57.1
04:00 PM - 05:00 PM	63.3	95.7	52.8
05:00 PM - 06:00 PM	59.6	81.7	53.0
06:00 PM - 07:00 PM	60.4	89.0	51.9
07:00 PM - 08:00 PM	58.5	83.5	51.6
08:00 PM - 09:00 PM	55.6	69.6	53.0
09:00 PM - 10:00 PM	54.1	70.4	52.2
10:00 PM - 11:00 PM	55.3	76.8	52.4
11:00 PM - 12:00 AM	53.5	79.3	51.5
12:00 AM - 01:00 AM	52.4	66.8	51.5
01:00 AM - 02:00 AM	51.9	58.3	51.4
02:00 AM - 03:00 AM	52.4	69.9	51.6
03:00 AM - 04:00 AM	50.9	61.1	49.9
04:00 AM - 05:00 AM	52.2	76.2	47.7
05:00 AM - 06:00 AM	56.4	78.1	49.5
06:00 AM - 07:00 AM	61.4	85.3	51.2
07:00 AM - 08:00 AM	59.1	84.1	51.2
08:00 AM - 09:00 AM	58.7	74.8	54.6

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 58.4
Lmax (dB(A)) 95.7
L90 (dB(A)) 51.6
Ldn (dB(A)) 62.8
Standard (dB(A)) 70

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark :

- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291517

Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2408424-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291517-4
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ (GPS 47P 0727070, 1445185)
Measurement Date Aug 11 - Aug 12, 2022
Measurement by Jakkarin Manwicha
Sound Level meter Serial No. 472127

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	57.2	80.4	52.7
10:00 AM - 11:00 AM	58.4	80.1	53.4
11:00 AM - 12:00 PM	57.8	85.4	50.9
12:00 PM - 01:00 PM	58.3	79.9	51.2
01:00 PM - 02:00 PM	56.2	78.6	50.3
02:00 PM - 03:00 PM	60.5	84.6	52.1
03:00 PM - 04:00 PM	63.7	93.8	53.3
04:00 PM - 05:00 PM	70.9	107.9	54.8
05:00 PM - 06:00 PM	61.8	84.6	53.5
06:00 PM - 07:00 PM	58.5	75.5	54.3
07:00 PM - 08:00 PM	60.9	88.1	53.8
08:00 PM - 09:00 PM	56.2	77.1	52.0
09:00 PM - 10:00 PM	55.3	72.3	52.9
10:00 PM - 11:00 PM	54.1	77.9	51.3
11:00 PM - 12:00 AM	50.8	71.8	48.7
12:00 AM - 01:00 AM	50.6	70.2	47.9
01:00 AM - 02:00 AM	49.7	75.8	47.8
02:00 AM - 03:00 AM	49.7	70.2	47.5
03:00 AM - 04:00 AM	49.9	70.2	47.2
04:00 AM - 05:00 AM	53.5	77.7	47.9
05:00 AM - 06:00 AM	58.7	84.7	50.3
06:00 AM - 07:00 AM	58.9	84.4	50.1
07:00 AM - 08:00 AM	57.7	79.8	49.9
08:00 AM - 09:00 AM	60.5	85.3	51.7

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 60.5
Lmax (dB(A)) 107.9
L90 (dB(A)) 51.2
Ldn (dB(A)) 63.2
Standard (dB(A)) 70

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark :

- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291517

Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2408425-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291517-5
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ (GPS 47P 0727070, 1445185)
Measurement Date Aug 12 - Aug 13, 2022
Measurement by Jakkarin Manwicha
Sound Level meter Serial No. 472127

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	61.5	90.5	50.6
10:00 AM - 11:00 AM	57.3	77.2	50.7
11:00 AM - 12:00 PM	57.6	79.7	49.7
12:00 PM - 01:00 PM	59.5	88.4	49.5
01:00 PM - 02:00 PM	56.9	79.6	47.8
02:00 PM - 03:00 PM	63.5	93.4	48.3
03:00 PM - 04:00 PM	59.0	81.0	48.3
04:00 PM - 05:00 PM	63.6	87.9	53.5
05:00 PM - 06:00 PM	61.4	81.9	50.6
06:00 PM - 07:00 PM	58.9	88.3	51.2
07:00 PM - 08:00 PM	57.9	76.6	53.5
08:00 PM - 09:00 PM	55.9	69.9	53.9
09:00 PM - 10:00 PM	56.1	68.1	54.4
10:00 PM - 11:00 PM	57.5	72.0	54.2
11:00 PM - 12:00 AM	59.2	71.4	55.0
12:00 AM - 01:00 AM	55.9	81.8	52.2
01:00 AM - 02:00 AM	52.2	58.2	51.6
02:00 AM - 03:00 AM	52.6	68.8	51.4
03:00 AM - 04:00 AM	52.0	68.4	51.0
04:00 AM - 05:00 AM	53.6	74.5	51.4
05:00 AM - 06:00 AM	58.9	82.5	52.7
06:00 AM - 07:00 AM	58.5	80.4	51.8
07:00 AM - 08:00 AM	55.7	76.1	48.4
08:00 AM - 09:00 AM	55.9	76.2	48.1

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 58.6
Lmax (dB(A)) 93.4
L90 (dB(A)) 51.2
Ldn (dB(A)) 63.5
Standard (dB(A)) 70 115

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark :

- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291517

Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2408426-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291517-6
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ (GPS 47P 0727070, 1445185)
Measurement Date Aug 13 - Aug 14, 2022
Measurement by Jakkarin Manwicha
Sound Level meter Serial No. 472127

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	56.9	82.7	47.9
10:00 AM - 11:00 AM	57.0	83.7	48.5
11:00 AM - 12:00 PM	57.2	81.0	47.5
12:00 PM - 01:00 PM	61.2	90.1	49.6
01:00 PM - 02:00 PM	57.9	84.1	49.3
02:00 PM - 03:00 PM	63.5	94.1	48.8
03:00 PM - 04:00 PM	62.0	86.0	55.2
04:00 PM - 05:00 PM	61.1	85.8	54.9
05:00 PM - 06:00 PM	60.8	87.5	50.8
06:00 PM - 07:00 PM	59.5	91.4	51.4
07:00 PM - 08:00 PM	55.9	77.9	49.9
08:00 PM - 09:00 PM	57.4	86.5	49.3
09:00 PM - 10:00 PM	54.5	82.3	49.1
10:00 PM - 11:00 PM	51.0	72.8	48.1
11:00 PM - 12:00 AM	51.1	76.2	46.9
12:00 AM - 01:00 AM	48.6	66.2	46.8
01:00 AM - 02:00 AM	52.6	86.7	46.9
02:00 AM - 03:00 AM	48.8	70.0	47.2
03:00 AM - 04:00 AM	49.3	59.5	47.9
04:00 AM - 05:00 AM	50.6	68.8	48.0
05:00 AM - 06:00 AM	59.1	83.3	50.5
06:00 AM - 07:00 AM	56.2	73.6	49.6
07:00 AM - 08:00 AM	59.2	83.1	51.7
08:00 AM - 09:00 AM	57.7	74.9	51.0

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 58.0
Lmax (dB(A)) 94.1
L90 (dB(A)) 49.1
Ldn (dB(A)) 61.4
Standard (dB(A)) 70

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark :

- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291517

Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2408427-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291517-7
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ (GPS 47P 0727070, 1445185)
Measurement Date Aug 14 - Aug 15, 2022
Measurement by Jakkarin Manwicha
Sound Level meter Serial No. 472127

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	57.0	81.2	50.8
10:00 AM - 11:00 AM	62.2	93.5	49.6
11:00 AM - 12:00 PM	55.9	77.0	46.7
12:00 PM - 01:00 PM	57.4	83.6	47.6
01:00 PM - 02:00 PM	57.3	79.0	48.1
02:00 PM - 03:00 PM	54.9	75.0	46.8
03:00 PM - 04:00 PM	63.3	94.2	51.8
04:00 PM - 05:00 PM	58.2	81.3	52.7
05:00 PM - 06:00 PM	59.6	85.0	52.6
06:00 PM - 07:00 PM	56.5	73.5	51.0
07:00 PM - 08:00 PM	55.4	74.6	50.6
08:00 PM - 09:00 PM	53.8	71.5	51.2
09:00 PM - 10:00 PM	57.8	87.3	50.4
10:00 PM - 11:00 PM	58.7	92.5	50.7
11:00 PM - 12:00 AM	51.6	72.6	49.7
12:00 AM - 01:00 AM	51.4	74.7	49.9
01:00 AM - 02:00 AM	50.8	69.4	49.9
02:00 AM - 03:00 AM	50.5	55.4	50.0
03:00 AM - 04:00 AM	52.6	72.5	50.4
04:00 AM - 05:00 AM	52.4	74.3	50.4
05:00 AM - 06:00 AM	55.8	72.6	51.2
06:00 AM - 07:00 AM	60.9	81.5	52.3
07:00 AM - 08:00 AM	57.8	83.4	49.2
08:00 AM - 09:00 AM	56.9	81.3	49.4

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 57.5
Lmax (dB(A)) 94.2
L90 (dB(A)) 50.4
Ldn (dB(A)) 62.5
Standard (dB(A)) 70 115

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark :

- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291517

Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2408428-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291517-8
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location บริเวณบ้านเขาหิน (GPS 47P 0727526, 1444787)
Measurement Date Aug 08 - Aug 09, 2022
Measurement by Jakkarin Manwicha
Sound Level meter Serial No. 472126

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	54.1	77.5	45.7
10:00 AM - 11:00 AM	54.4	81.8	46.5
11:00 AM - 12:00 PM	52.5	76.4	45.8
12:00 PM - 01:00 PM	50.8	70.4	46.4
01:00 PM - 02:00 PM	53.4	78.2	47.3
02:00 PM - 03:00 PM	54.0	76.8	48.0
03:00 PM - 04:00 PM	53.0	74.7	47.0
04:00 PM - 05:00 PM	52.4	71.4	48.3
05:00 PM - 06:00 PM	52.4	73.2	46.8
06:00 PM - 07:00 PM	53.0	79.6	45.6
07:00 PM - 08:00 PM	49.2	71.1	45.7
08:00 PM - 09:00 PM	47.9	64.5	45.9
09:00 PM - 10:00 PM	47.8	64.0	46.5
10:00 PM - 11:00 PM	47.6	57.1	46.4
11:00 PM - 12:00 AM	47.7	67.4	46.0
12:00 AM - 01:00 AM	48.5	67.3	45.4
01:00 AM - 02:00 AM	52.9	72.1	48.8
02:00 AM - 03:00 AM	56.9	77.1	46.2
03:00 AM - 04:00 AM	56.2	75.1	47.1
04:00 AM - 05:00 AM	57.5	79.9	47.4
05:00 AM - 06:00 AM	54.4	79.4	47.8
06:00 AM - 07:00 AM	55.3	71.7	50.6
07:00 AM - 08:00 AM	53.2	73.1	45.9
08:00 AM - 09:00 AM	53.0	86.1	44.8

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 53.3
Lmax (dB(A)) 86.1
L90 (dB(A)) 46.4
Ldn (dB(A)) 60.6
Standard (dB(A)) 70

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark :

- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291517

Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2408429-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291517-9
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location บริเวณบ้านเขาหิน (GPS 47P 0727526, 1444787)
Measurement Date Aug 09 - Aug 10, 2022
Measurement by Jakkarin Manwicha
Sound Level meter Serial No. 472126

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	53.3	80.8	46.0
10:00 AM - 11:00 AM	53.0	77.3	46.6
11:00 AM - 12:00 PM	52.5	77.2	46.7
12:00 PM - 01:00 PM	52.1	70.1	45.6
01:00 PM - 02:00 PM	52.1	74.6	46.4
02:00 PM - 03:00 PM	54.0	78.8	46.9
03:00 PM - 04:00 PM	56.2	85.9	46.2
04:00 PM - 05:00 PM	54.1	79.6	47.5
05:00 PM - 06:00 PM	53.9	80.4	46.1
06:00 PM - 07:00 PM	58.5	93.7	49.3
07:00 PM - 08:00 PM	53.1	81.6	49.9
08:00 PM - 09:00 PM	50.6	68.4	48.5
09:00 PM - 10:00 PM	49.6	79.4	45.5
10:00 PM - 11:00 PM	47.2	67.9	45.7
11:00 PM - 12:00 AM	47.6	70.0	45.4
12:00 AM - 01:00 AM	48.9	75.2	44.6
01:00 AM - 02:00 AM	53.6	75.1	44.7
02:00 AM - 03:00 AM	57.3	74.7	45.9
03:00 AM - 04:00 AM	58.1	84.5	48.3
04:00 AM - 05:00 AM	56.6	78.7	47.7
05:00 AM - 06:00 AM	56.3	83.0	48.1
06:00 AM - 07:00 AM	57.6	90.5	45.6
07:00 AM - 08:00 AM	53.5	76.5	45.6
08:00 AM - 09:00 AM	54.0	78.7	46.9

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 54.5
Lmax (dB(A)) 93.7
L90 (dB(A)) 46.2
Ldn (dB(A)) 61.5
Standard (dB(A)) 70

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark :

- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291517

Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2408430-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291517-10
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location บริเวณบ้านเขาหิน (GPS 47P 0727526, 1444787)
Measurement Date Aug 10 - Aug 11, 2022
Measurement by Jakkarin Manwicha
Sound Level meter Serial No. 472126

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	56.0	80.3	49.0
10:00 AM - 11:00 AM	53.9	82.9	47.4
11:00 AM - 12:00 PM	55.1	79.1	47.1
12:00 PM - 01:00 PM	53.3	80.1	47.3
01:00 PM - 02:00 PM	55.1	79.4	48.0
02:00 PM - 03:00 PM	54.2	77.6	47.9
03:00 PM - 04:00 PM	53.9	78.9	48.0
04:00 PM - 05:00 PM	54.2	79.1	49.0
05:00 PM - 06:00 PM	54.5	82.7	48.3
06:00 PM - 07:00 PM	49.9	76.6	45.8
07:00 PM - 08:00 PM	51.3	81.9	45.9
08:00 PM - 09:00 PM	48.9	72.9	46.0
09:00 PM - 10:00 PM	48.6	71.2	45.6
10:00 PM - 11:00 PM	47.8	70.8	45.9
11:00 PM - 12:00 AM	48.4	71.3	45.9
12:00 AM - 01:00 AM	48.2	73.2	45.0
01:00 AM - 02:00 AM	52.0	74.2	46.5
02:00 AM - 03:00 AM	57.6	77.5	47.8
03:00 AM - 04:00 AM	58.3	84.3	49.1
04:00 AM - 05:00 AM	58.5	81.6	48.4
05:00 AM - 06:00 AM	58.3	77.9	48.9
06:00 AM - 07:00 AM	52.9	75.6	46.1
07:00 AM - 08:00 AM	51.2	75.4	44.9
08:00 AM - 09:00 AM	55.2	76.3	45.8

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 54.4
Lmax (dB(A)) 84.3
L90 (dB(A)) 47.1
Ldn (dB(A)) 61.7
Standard (dB(A)) 70

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark :

- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291517

Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2408431-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291517-11
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location บริเวณบ้านเขาหิน (GPS 47P 0727526, 1444787)
Measurement Date Aug 11 - Aug 12, 2022
Measurement by Jakkarin Manwicha
Sound Level meter Serial No. 472126

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	53.9	81.2	46.3
10:00 AM - 11:00 AM	54.0	82.5	45.8
11:00 AM - 12:00 PM	54.2	79.0	47.1
12:00 PM - 01:00 PM	56.9	81.9	47.9
01:00 PM - 02:00 PM	56.1	77.4	50.3
02:00 PM - 03:00 PM	55.0	78.2	49.7
03:00 PM - 04:00 PM	54.3	82.1	48.8
04:00 PM - 05:00 PM	54.0	75.7	47.9
05:00 PM - 06:00 PM	52.5	72.2	48.0
06:00 PM - 07:00 PM	52.5	78.1	48.0
07:00 PM - 08:00 PM	51.6	68.9	49.4
08:00 PM - 09:00 PM	51.0	66.3	48.7
09:00 PM - 10:00 PM	49.9	68.6	47.5
10:00 PM - 11:00 PM	48.1	68.9	45.8
11:00 PM - 12:00 AM	47.2	72.6	45.0
12:00 AM - 01:00 AM	48.8	71.9	45.3
01:00 AM - 02:00 AM	50.5	72.7	45.8
02:00 AM - 03:00 AM	58.1	82.4	46.3
03:00 AM - 04:00 AM	57.7	78.1	48.0
04:00 AM - 05:00 AM	54.9	79.9	47.5
05:00 AM - 06:00 AM	57.8	87.6	48.1
06:00 AM - 07:00 AM	55.5	88.0	47.1
07:00 AM - 08:00 AM	53.6	76.2	47.9
08:00 AM - 09:00 AM	52.9	74.0	46.8

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 54.3
Lmax (dB(A)) 88.0
L90 (dB(A)) 47.5
Ldn (dB(A)) 61.2
Standard (dB(A)) 70

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark :

- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291517

Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2408432-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291517-12
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location บริเวณบ้านเขาหิน (GPS 47P 0727526, 1444787)
Measurement Date Aug 12 - Aug 13, 2022
Measurement by Jakkarin Manwicha
Sound Level meter Serial No. 472126

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	52.7	71.5	46.3
10:00 AM - 11:00 AM	52.4	71.8	46.2
11:00 AM - 12:00 PM	52.1	75.3	45.6
12:00 PM - 01:00 PM	54.2	78.9	45.6
01:00 PM - 02:00 PM	54.5	80.3	46.5
02:00 PM - 03:00 PM	53.7	80.1	46.4
03:00 PM - 04:00 PM	54.1	76.2	48.2
04:00 PM - 05:00 PM	52.0	77.9	47.7
05:00 PM - 06:00 PM	52.1	76.2	46.2
06:00 PM - 07:00 PM	49.6	70.2	46.0
07:00 PM - 08:00 PM	47.8	71.4	44.0
08:00 PM - 09:00 PM	48.5	73.6	45.6
09:00 PM - 10:00 PM	49.4	74.2	46.7
10:00 PM - 11:00 PM	48.2	68.4	44.9
11:00 PM - 12:00 AM	46.4	60.6	44.7
12:00 AM - 01:00 AM	47.4	66.0	45.3
01:00 AM - 02:00 AM	50.3	70.9	43.9
02:00 AM - 03:00 AM	56.4	76.1	45.3
03:00 AM - 04:00 AM	57.6	85.5	45.4
04:00 AM - 05:00 AM	54.0	73.7	44.2
05:00 AM - 06:00 AM	51.0	70.2	43.8
06:00 AM - 07:00 AM	53.7	80.5	43.8
07:00 AM - 08:00 AM	51.6	72.6	44.7
08:00 AM - 09:00 AM	52.7	77.2	44.0

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 52.6
Lmax (dB(A)) 85.5
L90 (dB(A)) 45.4
Ldn (dB(A)) 59.5
Standard (dB(A)) 70

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark :

- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291517

Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2408433-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291517-13
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location บริเวณบ้านเขาหิน (GPS 47P 0727526, 1444787)
Measurement Date Aug 13 - Aug 14, 2022
Measurement by Jakkarin Manwicha
Sound Level meter Serial No. 472126

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	54.9	81.0	44.4
10:00 AM - 11:00 AM	51.4	71.9	44.5
11:00 AM - 12:00 PM	51.5	74.6	44.7
12:00 PM - 01:00 PM	54.6	80.2	45.4
01:00 PM - 02:00 PM	55.2	78.8	47.0
02:00 PM - 03:00 PM	58.8	84.5	47.0
03:00 PM - 04:00 PM	53.8	80.2	47.5
04:00 PM - 05:00 PM	53.9	74.5	50.4
05:00 PM - 06:00 PM	54.0	76.0	49.7
06:00 PM - 07:00 PM	50.9	68.9	48.4
07:00 PM - 08:00 PM	50.9	71.1	48.7
08:00 PM - 09:00 PM	50.5	75.8	47.9
09:00 PM - 10:00 PM	51.4	81.3	47.5
10:00 PM - 11:00 PM	47.2	64.9	45.1
11:00 PM - 12:00 AM	46.1	67.7	44.2
12:00 AM - 01:00 AM	47.6	70.3	44.6
01:00 AM - 02:00 AM	50.0	70.8	44.2
02:00 AM - 03:00 AM	58.0	83.0	44.8
03:00 AM - 04:00 AM	57.0	87.7	45.8
04:00 AM - 05:00 AM	52.4	72.1	43.4
05:00 AM - 06:00 AM	54.9	83.7	43.4
06:00 AM - 07:00 AM	52.7	76.6	43.8
07:00 AM - 08:00 AM	52.6	79.2	43.5
08:00 AM - 09:00 AM	52.0	71.0	44.7

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 53.7
Lmax (dB(A)) 87.7
L90 (dB(A)) 44.8
Ldn (dB(A)) 60.0
Standard (dB(A)) 70

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark :

- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291517

Date Received : Aug 15, 2022
Date Reported : Aug 18, 2022
Report Number: 2408434-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291517-14
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location บริเวณบ้านเขาหิน (GPS 47P 0727526, 1444787)
Measurement Date Aug 14 - Aug 15, 2022
Measurement by Jakkarin Manwicha
Sound Level meter Serial No. 472126

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	52.7	81.0	42.5
10:00 AM - 11:00 AM	50.1	72.0	42.9
11:00 AM - 12:00 PM	55.1	82.7	43.6
12:00 PM - 01:00 PM	54.5	78.3	44.5
01:00 PM - 02:00 PM	53.4	76.8	45.4
02:00 PM - 03:00 PM	53.4	78.7	45.8
03:00 PM - 04:00 PM	52.4	73.1	46.6
04:00 PM - 05:00 PM	51.6	73.1	48.3
05:00 PM - 06:00 PM	52.8	73.8	46.9
06:00 PM - 07:00 PM	50.5	68.6	47.5
07:00 PM - 08:00 PM	49.6	69.5	47.3
08:00 PM - 09:00 PM	49.8	74.0	47.2
09:00 PM - 10:00 PM	49.4	72.2	47.3
10:00 PM - 11:00 PM	47.6	69.4	45.8
11:00 PM - 12:00 AM	50.3	73.9	45.3
12:00 AM - 01:00 AM	47.5	67.6	44.1
01:00 AM - 02:00 AM	50.8	71.7	43.8
02:00 AM - 03:00 AM	56.7	78.0	45.1
03:00 AM - 04:00 AM	56.6	83.7	46.4
04:00 AM - 05:00 AM	54.9	80.2	45.4
05:00 AM - 06:00 AM	52.8	71.0	47.3
06:00 AM - 07:00 AM	54.3	87.1	47.6
07:00 AM - 08:00 AM	53.0	75.5	47.7
08:00 AM - 09:00 AM	53.2	73.6	47.3

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 52.9
Lmax (dB(A)) 87.1
L90 (dB(A)) 45.8
Ldn (dB(A)) 59.8
Standard (dB(A)) 70

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark :

- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291537

Date Received : Aug 09, 2022
Date Reported : Aug 11, 2022
Report Number: 2403079-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291537-1
Parameter Noise (Leq 8 hrs.)
Location เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันก๊าซ
Measurement Date Aug 05, 2022
Measurement by Supot Salamteh

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:07 AM - 10:07 AM	70.0	86.8	68.2
10:07 AM - 11:07 AM	68.4	71.7	67.8
11:07 AM - 12:07 PM	68.2	72.3	67.7
12:07 PM - 01:07 PM	68.1	71.3	67.6
01:07 PM - 02:07 PM	68.1	75.3	67.5
02:07 PM - 03:07 PM	68.5	73.9	67.7
03:07 PM - 04:07 PM	68.3	72.7	67.5
04:07 PM - 05:07 PM	68.4	73.8	67.6

Leq Average 8 hrs. (dB(A))

68.5

Lmax (dB(A))

86.8

Standard (dB(A))

90

140

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรฐานการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291537

Date Received : Aug 09, 2022
Date Reported : Aug 11, 2022
Report Number: 2403080-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291537-2
Parameter Noise (Leq 8 hrs.)
Location เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันไอน้ำ
Measurement Date Aug 05, 2022
Measurement by Supot Salamteh

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:03 AM - 10:03 AM	70.1	86.9	68.3
10:03 AM - 11:03 AM	70.7	74.0	70.1
11:03 AM - 12:03 PM	71.2	75.3	70.7
12:03 PM - 01:03 PM	70.5	73.7	70.0
01:03 PM - 02:03 PM	69.4	76.6	68.8
02:03 PM - 03:03 PM	69.9	74.3	69.1
03:03 PM - 04:03 PM	70.2	75.6	69.4
04:03 PM - 05:03 PM	70.9	76.3	70.1

Leq Average 8 hrs. (dB(A)) 70.4
Lmax (dB(A)) 86.9
Standard (dB(A)) 90
Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291537

Date Received : Aug 09, 2022
Date Reported : Aug 11, 2022
Report Number: 2403081-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291537-3
Parameter Noise (Leq 8 hrs.)
Location เครื่องอัดอากาศ
Measurement Date Aug 05, 2022
Measurement by Supot Salamteh

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	71.2	88.0	69.4
10:00 AM - 11:00 AM	71.7	76.1	70.9
11:00 AM - 12:00 PM	70.9	76.3	70.1
12:00 PM - 01:00 PM	71.6	74.8	71.1
01:00 PM - 02:00 PM	71.4	75.5	70.9
02:00 PM - 03:00 PM	71.1	74.4	70.5
03:00 PM - 04:00 PM	71.1	87.9	69.3
04:00 PM - 05:00 PM	70.3	74.7	69.5

Leq Average 8 hrs. (dB(A))

71.2

Lmax (dB(A))

88.0

Standard (dB(A))

90

140

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291537

Date Received : Aug 09, 2022
Date Reported : Aug 11, 2022
Report Number: 2403082-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291537-4
Parameter Noise (Leq 8 hrs.)
Location Chiller
Measurement Date Aug 06, 2022
Measurement by Supot Salamteh

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:04 AM - 10:04 AM	66.2	92.4	62.4
10:04 AM - 11:04 AM	83.1	93.5	79.0
11:04 AM - 12:04 PM	83.5	84.8	83.3
12:04 PM - 01:04 PM	67.0	93.2	65.4
01:04 PM - 02:04 PM	63.2	68.6	62.6
02:04 PM - 03:04 PM	63.2	66.7	62.6
03:04 PM - 04:04 PM	64.4	77.8	62.8
04:04 PM - 05:04 PM	65.6	71.1	64.4

Leq Average 8 hrs. (dB(A))

77.5

Lmax (dB(A))

93.5

Standard (dB(A))

90

140

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 22130472

Date Received : Nov 07, 2022
Date Reported : Nov 09, 2022
Report Number: 2486960-1

Page 1 of 1

Sample Number 22130472-1
Parameter Noise (Leq 8 hrs.)
Location เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันก๊าซ
Measurement Date Nov 04, 2022
Measurement by Satcha Phetsawaeng

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:02 AM - 10:02 AM	75.3	78.2	74.4
10:02 AM - 11:02 AM	74.8	78.7	74.0
11:02 AM - 12:02 PM	74.6	76.9	73.9
12:02 PM - 01:02 PM	74.7	78.1	74.0
01:02 PM - 02:02 PM	74.7	77.3	74.0
02:02 PM - 03:02 PM	74.6	77.8	73.8
03:02 PM - 04:02 PM	74.7	77.2	74.0
04:02 PM - 05:02 PM	74.8	77.2	74.0

Leq Average 8 hrs. (dB(A))

74.8

Lmax (dB(A))

78.7

Standard (dB(A))

90

140

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 22130472

Date Received : Nov 07, 2022
Date Reported : Nov 09, 2022
Report Number: 2486961-1

Page 1 of 1

Sample Number 22130472-2
Parameter Noise (Leq 8 hrs.)
Location เครื่องผลิตไฟฟ้ากังหันไอน้ำ
Measurement Date Nov 04, 2022
Measurement by Satcha Phetsawaeng

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:03 AM - 10:03 AM	68.8	75.2	68.5
10:03 AM - 11:03 AM	68.6	78.6	68.3
11:03 AM - 12:03 PM	68.7	70.2	68.5
12:03 PM - 01:03 PM	68.8	75.7	68.5
01:03 PM - 02:03 PM	68.6	71.2	68.4
02:03 PM - 03:03 PM	74.5	83.7	74.0
03:03 PM - 04:03 PM	68.7	83.3	67.8
04:03 PM - 05:03 PM	72.0	87.7	71.0

Leq Average 8 hrs. (dB(A)) 70.4
Lmax (dB(A)) 87.7
Standard (dB(A)) 90
Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 22130472

Date Received : Nov 07, 2022
Date Reported : Nov 09, 2022
Report Number: 2486962-1

Page 1 of 1

Sample Number 22130472-3
Parameter Noise (Leq 8 hrs.)
Location เครื่องอัดอากาศ
Measurement Date Nov 04, 2022
Measurement by Satcha Phetsawaeng

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:01 AM - 10:01 AM	80.0	87.1	78.6
10:01 AM - 11:01 AM	80.0	87.8	78.8
11:01 AM - 12:01 PM	80.0	87.7	78.7
12:01 PM - 01:01 PM	81.0	89.3	79.1
01:01 PM - 02:01 PM	82.5	88.5	80.8
02:01 PM - 03:01 PM	80.9	87.7	79.9
03:01 PM - 04:01 PM	80.1	87.2	78.7
04:01 PM - 05:01 PM	80.8	89.1	78.9

Leq Average 8 hrs. (dB(A)) 80.7
Lmax (dB(A)) 89.3
Standard (dB(A)) 90
Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๔๖

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand 20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 22130472

Date Received : Nov 07, 2022
Date Reported : Nov 09, 2022
Report Number: 2486963-1

Page 1 of 1

Sample Number 22130472-4
Parameter Noise (Leq 8 hrs.)
Location Chiller
Measurement Date Nov 05, 2022
Measurement by Satcha Phetsawaeng

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
01:00 PM - 02:00 PM	68.9	80.6	65.7
02:00 PM - 03:00 PM	76.9	81.5	66.9
03:00 PM - 04:00 PM	67.4	71.8	66.7
04:00 PM - 05:00 PM	67.2	72.6	66.7
05:00 PM - 06:00 PM	67.5	73.6	66.8
06:00 PM - 07:00 PM	65.5	79.7	64.1
07:00 PM - 08:00 PM	64.9	76.0	63.9
08:00 PM - 09:00 PM	65.3	71.5	64.2

Leq Average 8 hrs. (dB(A))

70.2

Lmax (dB(A))

81.5

Standard (dB(A))

90

140

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย
ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.๒๕๔๖

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand
20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 2291543

Date Received : Aug 09, 2022

Date Reported : Aug 13, 2022

Report Number: 2385572-1

Page 1 of 1

Sample Number 2291543-2
Parameter Heat Stress (Sampling Time : 10.00 AM - 12.00 PM)
Measurement Date Aug 05, 2022
Measurement by Supot Salamteh
Location ปฏิบัติงาน 2 พื้นที่ (ชื่อ-นามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : คุณบุญชัย จันทร์เจริญ แผนก : OP)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	20	28.8	26.1	35.2	35.1
ห้อง Lab	100	23.7	20.3	31.6	31.4
Average (WBGT)		24.5			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.2559

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand
20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 22101617

Date Received : Aug 18, 2022

Date Reported : Aug 22, 2022

Report Number: 2407231-1

Page 1 of 1

Sample Number 22101617-1
Parameter Heat Stress (Sampling Time : 10.00 AM - 12.00 PM)
Measurement Date Aug 18, 2022
Measurement by Natthapon Jiengwareewong
Location ปฏิบัติงาน 2 พื้นที่ (ชื่อ-นามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : คุณพัชราโชติ แสงแก้ว แผนก : Operation)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
หม้อไอน้ำ	20	28.4	25.7	34.9	34.1
ห้อง Lab	100	23.1	22.0	25.7	25.5
Average (WBGT)		24.0			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.2559

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand
20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 22130474

Date Received : Nov 07, 2022

Date Reported : Nov 10, 2022

Report Number: 2473036-1

Page 1 of 2

Sample Number 22130474-1
Parameter Heat Stress (Sampling Time : 10.00 AM - 12.00 PM)
Measurement Date Nov 04, 2022
Measurement by Norranon Tathongkham
Location ปฏิบัติงาน 2 พื้นที่ (ชื่อ-นามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : คุณกรวิชญ์ นาคะสรรค์ แผนก : Operation)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
หม้อไอน้ำ	20	27.7	24.6	34.8	34.8
ห้อง Lab	100	20.9	20.3	22.4	22.2
Average (WBGT)		22.1			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.2559

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : B. Grimm Power (WHA) 1 Limited
369/27 Moo 6, Chonburi Industrial Estate, Bowin, Sriracha, Chonburi Thailand
20230
P/O : 211060389
Project Name : BPWHA
Project Location :

Lot ID: 22130474

Date Received : Nov 07, 2022

Date Reported : Nov 10, 2022

Report Number: 2473036-1

Page 2 of 2

Sample Number 22130474-2
Parameter Heat Stress (Sampling Time : 10.00 AM - 12.00 PM)
Measurement Date Nov 04, 2022
Measurement by Norranon Tathongkham
Location ปฏิบัติงาน 2 พื้นที่ (ชื่อ-นามสกุล ผู้ปฏิบัติงาน : คุณบุญชัย จันทร์เจริญ แผนก : Operation)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	20	25.4	23.1	30.8	30.8
ห้อง Lab	100	20.9	20.3	22.4	22.2
Average (WBGT)		21.7			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.2559

Technical Management

Supot Salamteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ภาคผนวก ค-2

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบลิเวเอชเอ) 1 จำกัด

1. ความเป็นมา

โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบลิเวเอชเอ) 1 จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ ดบลิเวเอชเอ ชลบุรี 1 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (เดิมชื่อ "นิคมอุตสาหกรรมเหมราชชลบุรี") ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบใน รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบ เลขที่ ทส 1009.7/2502 ลงวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2555 ภายหลังจากได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแล้วได้ดำเนินการก่อสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 ปัจจุบันได้เปิดดำเนินการผลิตกระแสไฟฟ้า ขนาดกำลังการผลิต 142 เมกกะวัตต์โดยดำเนินการผลิตจ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับโรงงานภายใน นิคมอุตสาหกรรมและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคซึ่งโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ โดยได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มี ต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับ ตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เนื่องจากปัจจุบันมีสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) บริษัทที่ปรึกษา จึงได้ปฏิบัติตามแนวทางมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุขประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน และ คำสั่งการต่าง ๆ ภายในจังหวัดอย่างเคร่งครัด เพื่อความปลอดภัย และสุขอนามัย โดยทำการสวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้าตลอดเวลาที่ทำการสัมภาษณ์ โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 15-17 กันยายน พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบลิเวเอชเอ) 1 จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้งเพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสารความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตการปกครองของตำบลบ่อวิน ตำบลหนองขาม ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี และตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง รายละเอียดดังนี้

(1) ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 8 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|----------------------------------|
| 1) หมู่ที่ 1 ชุมชนห้วยเหียน | 2) หมู่ที่ 2 ชุมชนยางเอน-ขนาเจ็ด |
| 3) หมู่ที่ 3 ชุมชนปากร่วม | 4) หมู่ที่ 6 ชุมชนนิคมบ่อวิน |
| 5) หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ | 6) หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จใน |
| 7) หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน | 8) หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา |
| 9) หมู่ที่ 8 ชุมชนมาบเสมอ | |

(2) ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย





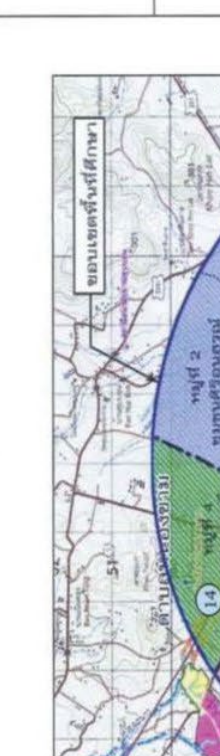




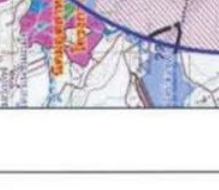
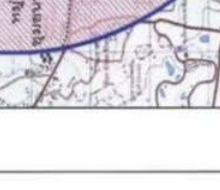
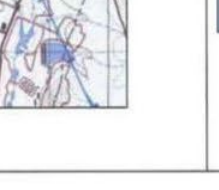
- 1) หมู่ที่ 4 ชุมชนเขาชี

(3) ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| 1) หมู่ที่ 2 ชุมชนศิริอนุสรณ์ | 2) หมู่ที่ 10 ชุมชนพันเสด็จนอก |
| 3) หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา | |

(4) ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ

 <p>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</p> <p>จุดตั้งโครงการ</p> <p>พื้นที่ 1: ชุมชนหัวเนิน</p> <p>พื้นที่ 2: ชุมชนบางเลน - ทุ่งไผ่</p> <p>พื้นที่ 3: ชุมชนบ่อแก้ว</p> <p>พื้นที่ 4: ชุมชนบ้านดอน</p> <p>พื้นที่ 5: บ้านดอน</p> <p>พื้นที่ 6: บ้านดอน</p> <p>พื้นที่ 7: บ้านดอน</p> <p>พื้นที่ 8: บ้านดอน</p> <p>พื้นที่ 9: บ้านดอน</p> <p>พื้นที่ 10: บ้านดอน</p> <p>พื้นที่ 11: บ้านดอน</p> <p>พื้นที่ 12: บ้านดอน</p> <p>พื้นที่ 13: บ้านดอน</p> <p>พื้นที่ 14: บ้านดอน</p>	 <p>พื้นที่ 2 ชุมชนหัวเนิน</p>	 <p>พื้นที่ 10 ชุมชนหัวเนิน</p>	 <p>พื้นที่ 6 บ้านดอน</p>
 <p>พื้นที่ 2 ชุมชนหัวเนิน</p>	 <p>พื้นที่ 10 ชุมชนหัวเนิน</p>	 <p>พื้นที่ 6 บ้านดอน</p>	 <p>พื้นที่ 10 ชุมชนหัวเนิน</p>
 <p>พื้นที่ 2 ชุมชนหัวเนิน</p>	 <p>พื้นที่ 10 ชุมชนหัวเนิน</p>	 <p>พื้นที่ 6 บ้านดอน</p>	 <p>พื้นที่ 10 ชุมชนหัวเนิน</p>

รูปที่ 1 : ^{๕๕}พจนพิทยาสรรค์ในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ รมย์ 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือ กลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้นการวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกันไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือนโดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือนระหว่างวันที่ 15-17 กันยายน 2565 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการต่างๆที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลักรวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้าน สิ่งแวดล้อม หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้าน สถาบันการศึกษา/โรงเรียน และด้านศาสนสถาน ทั้งนี้ หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

(ก) กลุ่มหน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง จำนวน 6 หน่วยงาน ได้แก่

- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี
- สำนักงานพลังงานจังหวัดชลบุรี
- องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง
- ที่ว่าการอำเภอศรีราชา
- เทศบาลตำบลเจ้าพระยาสุรศักดิ์
- องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน

(ข) กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่

- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อวิน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาหิน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเฉลิมพระเกียรติ (เขาคันทรง)
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยปราบ

(ค) กลุ่มหน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงเรียนบ้านพันเสด็จนอก
- โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี
- โรงเรียนบ้านบ่อวิน
- โรงเรียนบ้านเขาหิน (นิกรราษฎร์บำรุง)
- โรงเรียนบ้านพันเสด็จใน

(ง) กลุ่มหน่วยงานด้านศาสนสถาน จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่

- วัดสันติคีรี
- วัดพันเสด็จใน
- วัดยางเอน
- วัดพันเสด็จนอก
- วัดมาบบอน

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนเป็นการใช้ตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของ ชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน รองประธานชุมชน สมาชิก สภาเทศบาล กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และ คณะกรรมการชุมชน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) ครั้วเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษาและบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครั้วเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณฑลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง

N คือ จำนวนหน่วยครั้วเรือนในพื้นที่ศึกษา

e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครั้วเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบ โครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

จากสูตรดังกล่าวสามารถแทนค่าสูตรเพื่อคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของพื้นที่โดยรอบที่ตั้งโครงการ

$$n = \frac{54,978}{1 + (54,978 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 397.11$$

$$n \approx 398 \quad \text{ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \quad \text{----- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)

A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 6 ชุมชนนิคมบ่อวิน} = \frac{2,679 \times 398}{54,978} = \frac{1,066,246}{54,978} \approx 19.4$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 411 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน (หลังคาเรือน) ^{1/}	จำนวนตัวอย่าง จากการคำนวณ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)
รัศมี 0-3 กิโลเมตร			
- หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ	17,253	124.9	126
- หมู่ที่ 6 ชุมชนนิคมบ่อวิน	2,679	19.4	20
- หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน	2,634	19.1	20
- หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จใน	2,515	18.2	19
- หมู่ที่ 8 ชุมชนมาบเสมอ	1,669	12.1	13
รวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	26,750	193.7	198
รัศมี 3-5 กิโลเมตร			
- หมู่ที่ 2 ชุมชนศิริอนุสรณ์	389	2.8	4
- หมู่ที่ 10 ชุมชนพันเสด็จนอก	445	3.2	4
- หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา	792	5.7	7
- หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา	4,809	34.8	36
- หมู่ที่ 3 ชุมชนปากร่วม	3,637	26.3	27
- หมู่ที่ 1 ชุมชนห้วยเหียน	720	5.2	6
- หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	14,939	108.1	109
- หมู่ที่ 2 ชุมชนยางเอน-ขน้าเจ็ด	1,578	11.4	12
- หมู่ที่ 4 ชุมชนเขาชี	919	6.6	8
รวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	28,228	204.3	213
รวมทั้งหมด	54,978	398	411

ที่มา: บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

หมายเหตุ: ^{1/}กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นเมื่อเดือนสิงหาคม 2565

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็นได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 15-17 กันยายน พ.ศ. 2565 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้อย่างไรก็ตามการเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก่ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) ซึ่งจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากรโดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใดทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างแน่นอนชัดเจนคำถามมีลักษณะเป็นคำถาม ปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของหน่วยงาน/ชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขปโภคชุมชนของท่าน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขปโภค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของบริษัทฯ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินบริษัทฯ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อบริษัทฯ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูลก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นกลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละแยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

วิธีการแปลผลโดยหาค่าเฉลี่ย (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ยจากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน ในเขตพื้นที่ศึกษาโครงการฯ จากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน โดยบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 ถึงรูปที่ 4 และสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้



รูปที่ 2 ภาพบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง



รูปที่ 3 ภาพบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน



รูปที่ 4 ภาพบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 21 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริงทั้งหมด จำนวน 21 ตัวอย่าง ได้แก่ 1) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี 2) สำนักงานพลังงานจังหวัดชลบุรี 3) องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง 4) ที่ว่าการอำเภอศรีราชา 5) เทศบาลตำบลเจ้าพระยาสุรศักดิ์ 6) องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน 7) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี 8) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อวิน 9) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาหิน 10) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเฉลิมพระเกียรติ (เขาคันทรง) 11) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยปราบ 12) โรงเรียนบ้านพันเสด็จนอก 13) โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี 14) โรงเรียนบ้านบ่อวิน 15) โรงเรียนบ้านเขาหิน (นิกรราษฎร์บำรุง) 16) โรงเรียนบ้านพันเสด็จใน 17) วัดสันติคีรี 18) วัดพันเสด็จใน 19) วัดยางเอน 20) วัดพันเสด็จนอก และ 21) วัดมาบอน แสดงดังตารางที่ 2 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
2	สำนักงานพลังงานจังหวัดชลบุรี	นักวิชาการพลังงาน
3	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
4	ที่ว่าการอำเภอศรีราชา	ปลัดอำเภอ
5	เทศบาลตำบลเจ้าพระยาสุรศักดิ์	หัวหน้าสำนักปลัด
6	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน	นักวิชาการสุขาภิบาล
7	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี	หัวหน้ากลุ่มงาน
8	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อวิน	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
9	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาหิน	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข
10	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเฉลิมพระเกียรติ (เขาคันทรง)	นักวิชาการสาธารณสุข
11	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยปราบ	พยาบาล
12	โรงเรียนบ้านพันเสด็จนอก	ครู
13	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี	ครู
14	โรงเรียนบ้านบ่อวิน	รองผู้อำนวยการ
15	โรงเรียนบ้านเขาหิน (นิกรราษฎร์บำรุง)	ผู้อำนวยการ
16	โรงเรียนบ้านพันเสด็จใน	ครู
17	วัดสันติคีรี	เจ้าอาวาส
18	วัดพันเสด็จใน	เจ้าอาวาส

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
19	วัดยางเอน	เจ้าอาวาส
20	วัดพันเสด็จนอก	เจ้าอาวาส
21	วัดมาบบอน	เจ้าอาวาส

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์โดยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 61.9 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 38.1 โดยมีอายุโดยส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 42.9 รองลงมาคืออายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 23.8 อายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 19.0 และอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ สำหรับการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 95.2 และศาสนาคริสต์ ร้อยละ 4.8 เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์โดยส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 47.6 รองลงมาคือมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 23.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าอาวาส ร้อยละ 23.8 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นครู ร้อยละ 14.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเฉลี่ย 3.07 ปี ระยะเวลาในการดำรงมากที่สุด 7 ปี และระยะเวลาในการดำรงน้อยที่สุด 1 ปี

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.4 ระบุว่าอยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 28.6 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 83.3 โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่โดยส่วนใหญ่ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากที่อื่นระบุว่า ระหว่าง 11 - 15 ปี และระหว่าง 1 - 5 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 33.3 สำหรับสาเหตุที่ย้ายมาผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากที่อื่นโดยส่วนใหญ่ไม่ระบุสาเหตุที่ย้ายมา ร้อยละ 83.3 รองลงมาย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 16.7

2) การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ

สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่พัฒนาเครือข่ายอาสาสมัครทรัพยากรธรรมชาติ สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่จังหวัดชลบุรี

สำนักงานพลังงานจังหวัดชลบุรี การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่ให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงาน สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่จังหวัดชลบุรี

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชน สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่ตำบลเขาคันทรง

ที่ว่าการอำเภอศรีราชา การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่กำกับดูแลองค์กรปกครองท้องถิ่น สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่ตำบลบ่อวิน ตำบลบางพระ

เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่จัดบริการด้านสาธารณะ สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์

องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่งานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบพื้นที่เขตตำบลบ่อวิน

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านสุขภาพ/ดำเนินการและให้บริการด้านการแพทย์และการสาธารณสุข/ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานเกี่ยวกับงานสาธารณสุขในเขตพื้นที่อำเภอศรีราชา

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อวิน การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่ตรวจรักษาโรคทั่วไป สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในตำบลบ่อวินและผู้ที่เข้ามาใช้บริการด้านสาธารณสุขทั่วไป

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาหิน การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่ตรวจรักษาโรคทั่วไป สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในตำบลบ่อวินและผู้ที่เข้ามาใช้บริการด้านสาธารณสุขทั่วไป

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเฉลิมพระเกียรติ (เขาคันทรง) การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่ตรวจรักษาโรคทั่วไป สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่ตำบลเขาคันทรงหรือผู้ป่วยทั่วไป

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยปราบ การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่ตรวจรักษาโรคทั่วไป สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่ตำบลมาบยางพร

โรงเรียนบ้านพันเสด็จนอก การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่จัดการศึกษา สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่บ้านพันเสด็จนอก

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่จัดการศึกษา สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่ตำบลบ่อวิน

โรงเรียนบ้านบ่อวิน การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่จัดการศึกษา สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่ตำบลบ่อวิน

โรงเรียนบ้านเขาหิน (นิกรราษฎร์บำรุง) การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่จัดการศึกษา สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่ตำบลบ่อวิน

โรงเรียนบ้านพันเสด็จใน การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่จัดการศึกษา สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่ตำบลบ่อวิน

วัดสันติคีรี การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่เผยแพร่พระพุทธศาสนา สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่หมู่ 3 ตำบลบ่อวิน

วัดพันเสด็จใน การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่ประกอบพิธีกรรมทางศาสนา สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่หมู่ 4 ตำบลบ่อวิน หรือผู้ที่มีความศรัทธาทั่วไป

วัดยางเอน การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่เผยแพร่พระพุทธศาสนาสำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่หมู่ 2 ตำบลบ่อวิน หรือผู้ที่มีความศรัทธาทั่วไป

วัดพันเสด็จนอก การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่เผยแพร่พระพุทธศาสนา สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่หมู่ 10 ตำบลเขาคันทรง หรือผู้ที่มีความศรัทธาทั่วไป

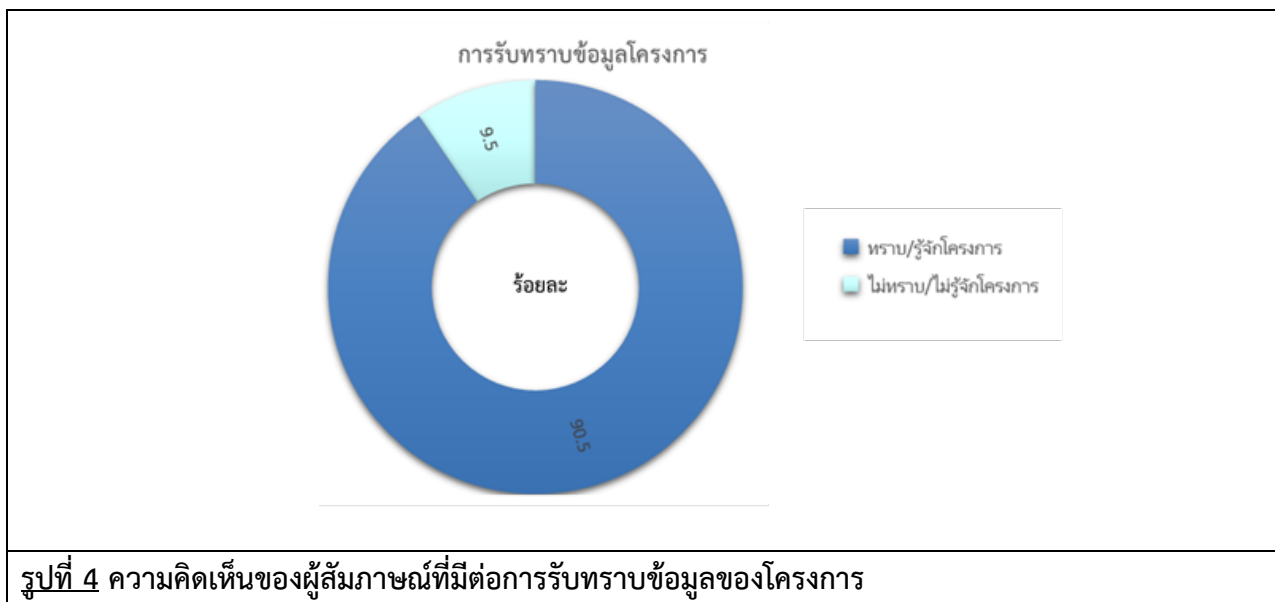
วัดมาบบอน การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทำหน้าที่เผยแพร่พระพุทธศาสนา สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบในพื้นที่หมู่ 8 ตำบลบ่อวิน หรือผู้ที่มีความศรัทธาทั่วไป

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของหน่วยงาน/ชุมชน

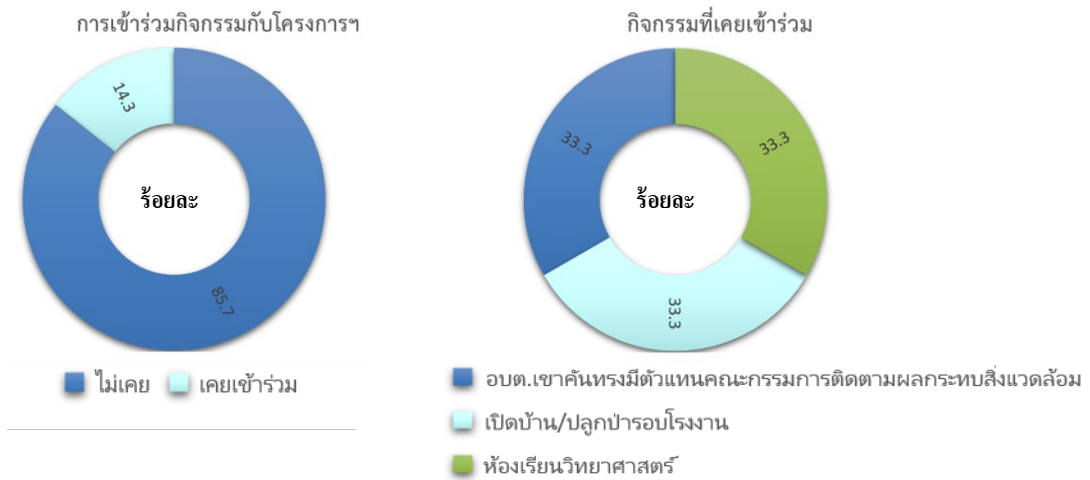
ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบมีปัญหาดสุขภาพจากการเป็นไข้หวัดธรรมดาเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 23.8 รองลงมาเป็นโรคทางเดินหายใจและโรคเรื้อรัง โรคติดต่อ โรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อมในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 19.0 โดยเมื่อประชาชนในชุมชนมีอาการเจ็บป่วยแล้ว ประชาชนส่วนใหญ่ชื้อยามารับประทานเอง/สวมหน้ากากอนามัย/เฝ้าระวังโรค และไม่ระบุ ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาไม่ได้รักษา ร้อยละ 19.0

4) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ด้าบลิวเอชเอ) 1 จ้ากัถ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด ร้อยละ 90.5 ทราบ/รู้จักโครงการฯ รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 9.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4

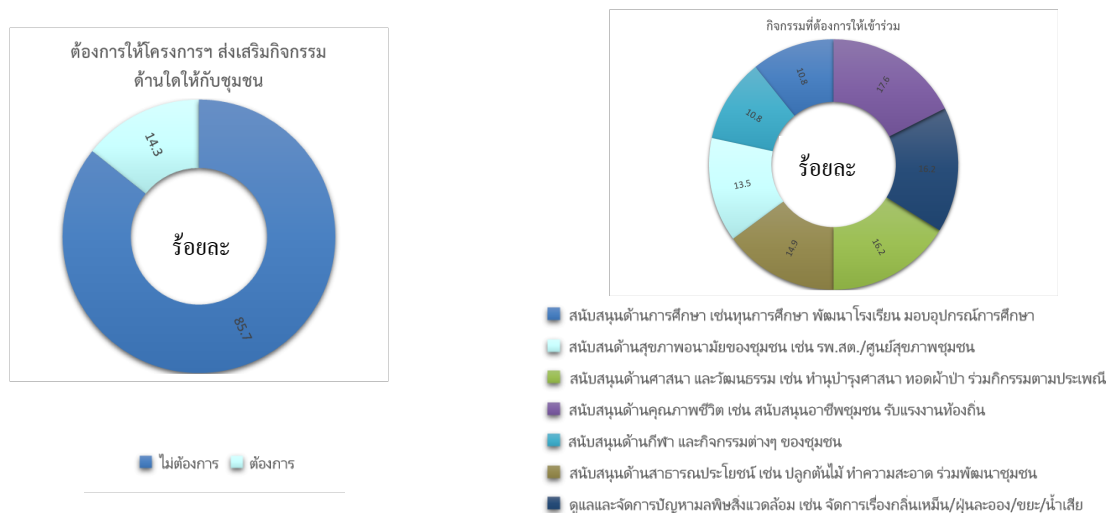


การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 85.7 และเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 14.3 ทั้งนี้ข้อมูลทีผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ คือ อบต.เขาคันทรงมีตัวแทนคณะกรรมการติดตามผลกระทบเปิดบ้าน/ปลูกป่ารอบโรงงาน กิจกรรมห้องเรียนวิทยาศาสตร์ สัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 33.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

สำหรับความต้องการของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุ 3 อันดับแรกที่ต้องการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมด้านสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 17.6 รองลงมาสนับสนุนด้านศาสนา-วัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น/ฝุ่นละออง/ขยะ/น้ำเสีย ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 16.2 และสนับสนุนด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน ร้อยละ 14.9 มีรายละเอียดดังรูปที่ 6



รูปที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

5.1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ส่วนใหญ่จะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 3 และดังรูปที่ 7 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน พบว่า เป็นผลกระทบที่มากที่สุด ร้อยละ 38.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 87.5

อันดับ 2 ส่งผลกระทบทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน และส่งผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 23.8 ซึ่งผลกระทบทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน มีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 80.0 และได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 60.0

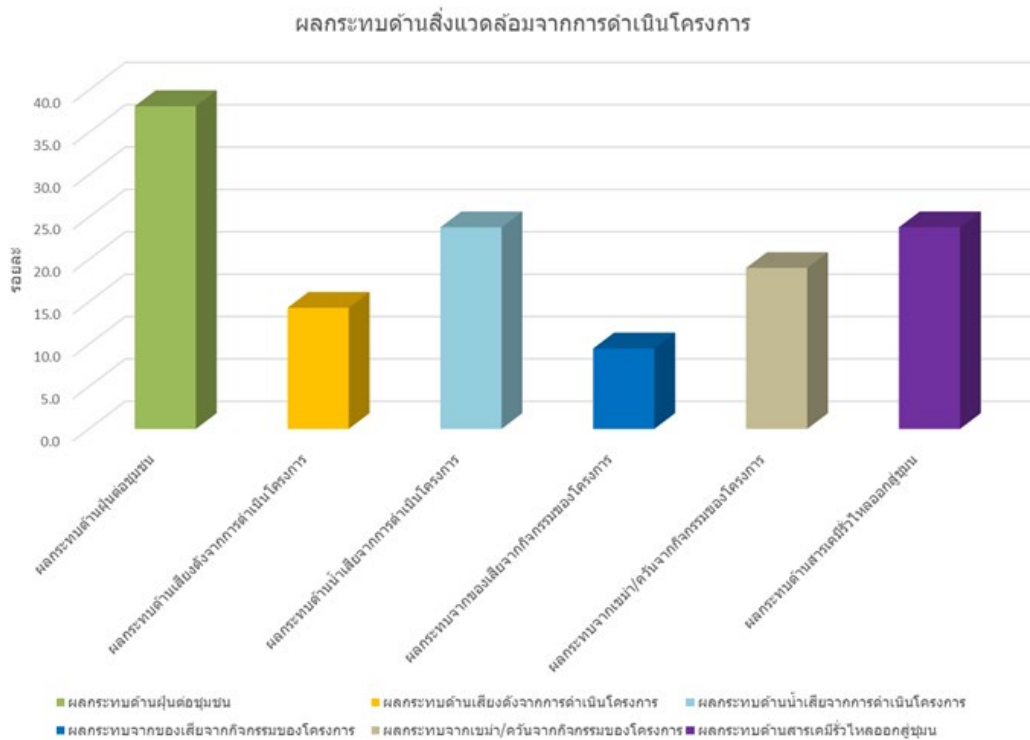
อันดับ 3 ส่งผลกระทบจาก เขม่า/ควันจากโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 19.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0

ตารางที่ 3 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน*	61.9	<u>38.1</u>	87.5	12.5	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากโครงการ	85.7	14.3	66.7	33.3	25.0
3. ส่งผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ**	76.2	<u>23.8</u>	60.0	40.0	0.0
4. ส่งผลกระทบจากของเสียจากโครงการ	90.5	9.5	100.0	0.0	0.0
5. ส่งผลกระทบจากเขม่า/ควันจากโครงการ***	81.0	<u>19.0</u>	75.0	25.0	0.0
6. ส่งผลกระทบทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน**	76.2	<u>23.8</u>	80.0	20.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ส่วนใหญ่จะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4 และดังรูปที่ 8 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

อันดับ 1 ส่งผลให้เกิดโรกระบบทางเดินหายใจ พบว่า เป็นผลกระทบที่มากที่สุด ร้อยละ 28.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.7

อันดับ 2 ส่งผลให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่น เนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 19.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลางในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 50.0

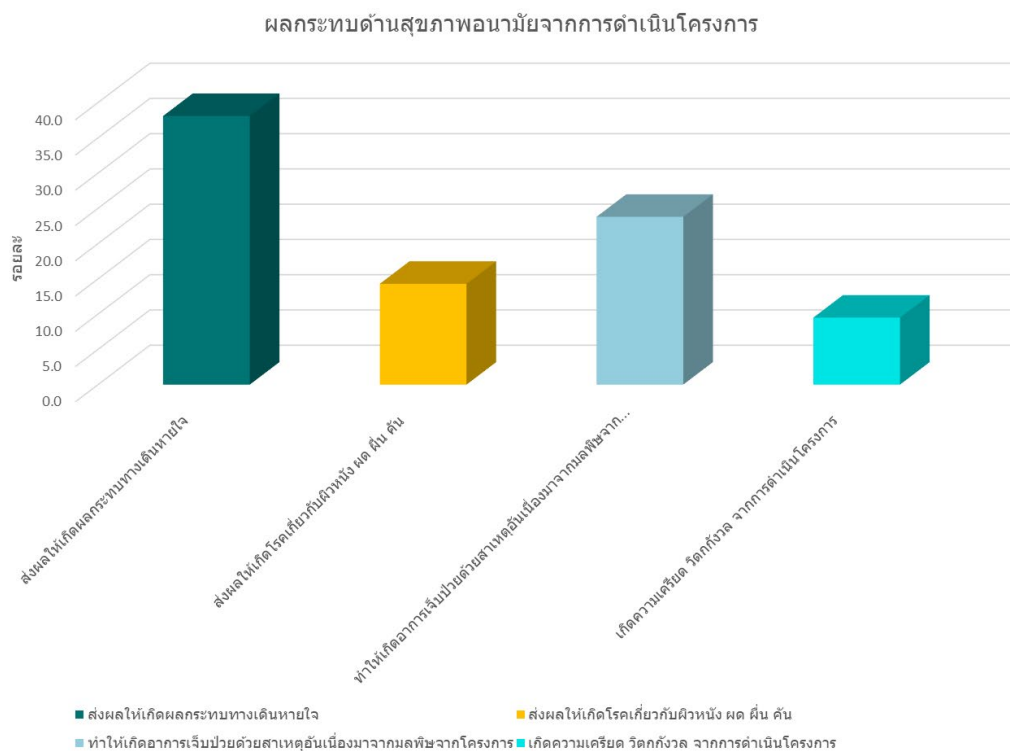
อันดับ 3 ส่งผลให้เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 14.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ*	71.4	28.6	66.7	33.3	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	90.5	9.5	100.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่น เนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ**	81.0	19.0	50.0	50.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการ ดำเนิน โครงการ***	85.7	14.3	100.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก



รูปที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย

5.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลประโยชน์อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 และดังรูปที่ 9 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น
พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุดในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 95.2 สำหรับด้านการมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 ส่วนด้านการทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.0 ตามลำดับ

อันดับ 2 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน เป็นประโยชน์ที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 90.5 โดยมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

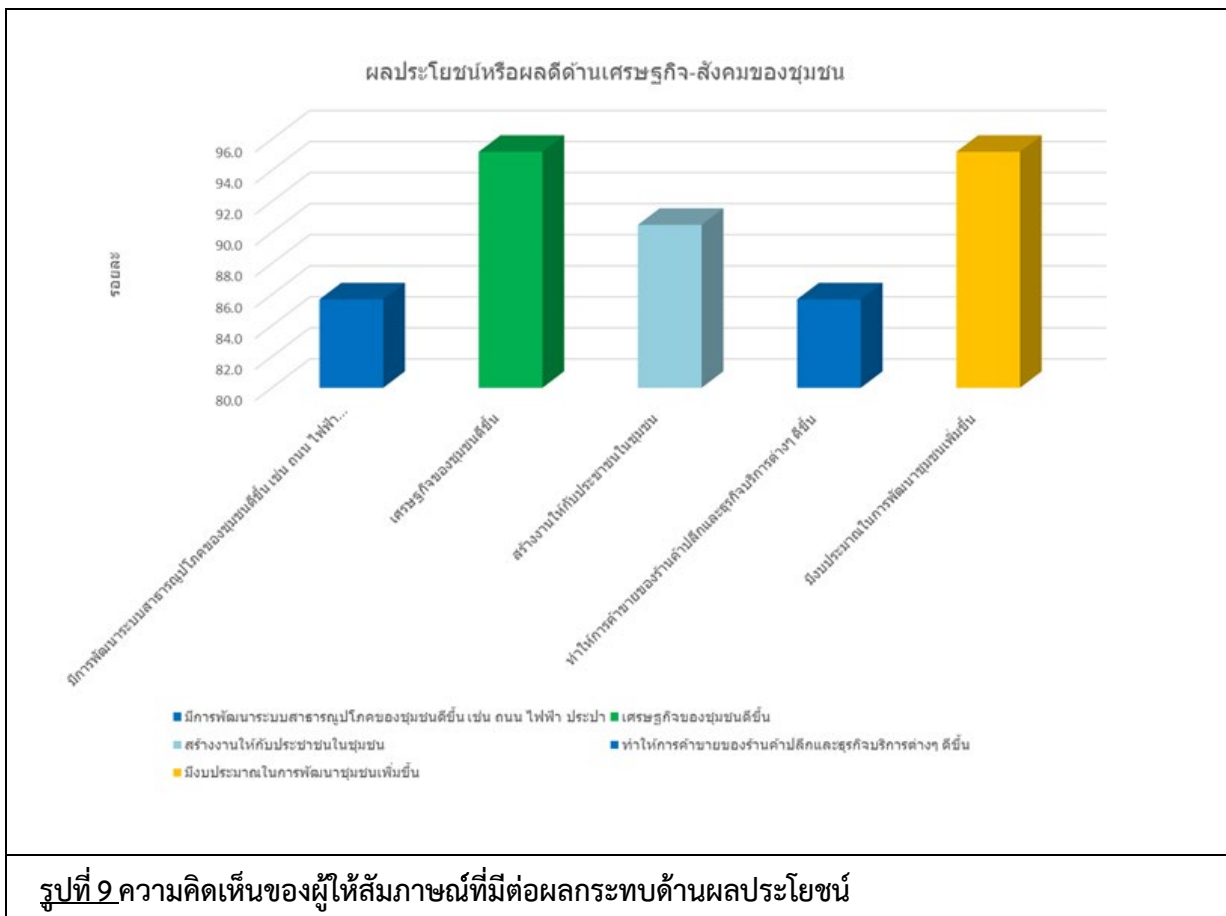
อันดับ 3 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการ ต่างๆ ดีขึ้น เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 85.7 สำหรับด้านการมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.4 โดยที่ด้านการทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0

ตารางที่ 5 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา***	14.3	85.7	5.6	44.4	50.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น*	4.8	95.2	35.0	55.0	10.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน**	9.5	90.5	19.0	66.7	14.3
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น***	14.3	85.7	22.2	50.0	27.8
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น*	4.8	95.2	5.0	80.0	5.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก



ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบ ร้อยละ 85.6 โดยมีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 14.4 โดยเมื่อสอบถามด้านการแก้ไขข้อร้องเรียนในปัจจุบัน พบว่า ปัญญาโดยส่วนใหญ่ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ร้อยละ 66.7 รองลงมาแก้ไขแล้วแต่ยังไม่เรียบร้อย ซึ่งเป็นเรื่อง ถนนชำรุด ร้อยละ 33.3 ตามลำดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 23.8 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$)

ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 23.8 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$)

ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ

38.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.48$)

ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ

ในระดับมาก ร้อยละ 52.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 28.6 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$)

ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับ

ปานกลาง ร้อยละ 57.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$)

การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ

61.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 19.0 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$)

ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{X}	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยใน กระบวนการผลิต	4.8	9.5	42.9	33.3	9.5	3.33	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	19.0	52.4	23.8	4.8	3.14	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	14.3	38.1	33.3	14.3	3.48	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม	0.0	4.8	28.6	52.4	14.3	3.76	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของ ประชาชน	0.0	9.5	57.1	28.6	4.8	3.29	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	4.8	9.5	61.9	19.0	4.8	3.10	ปานกลาง

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

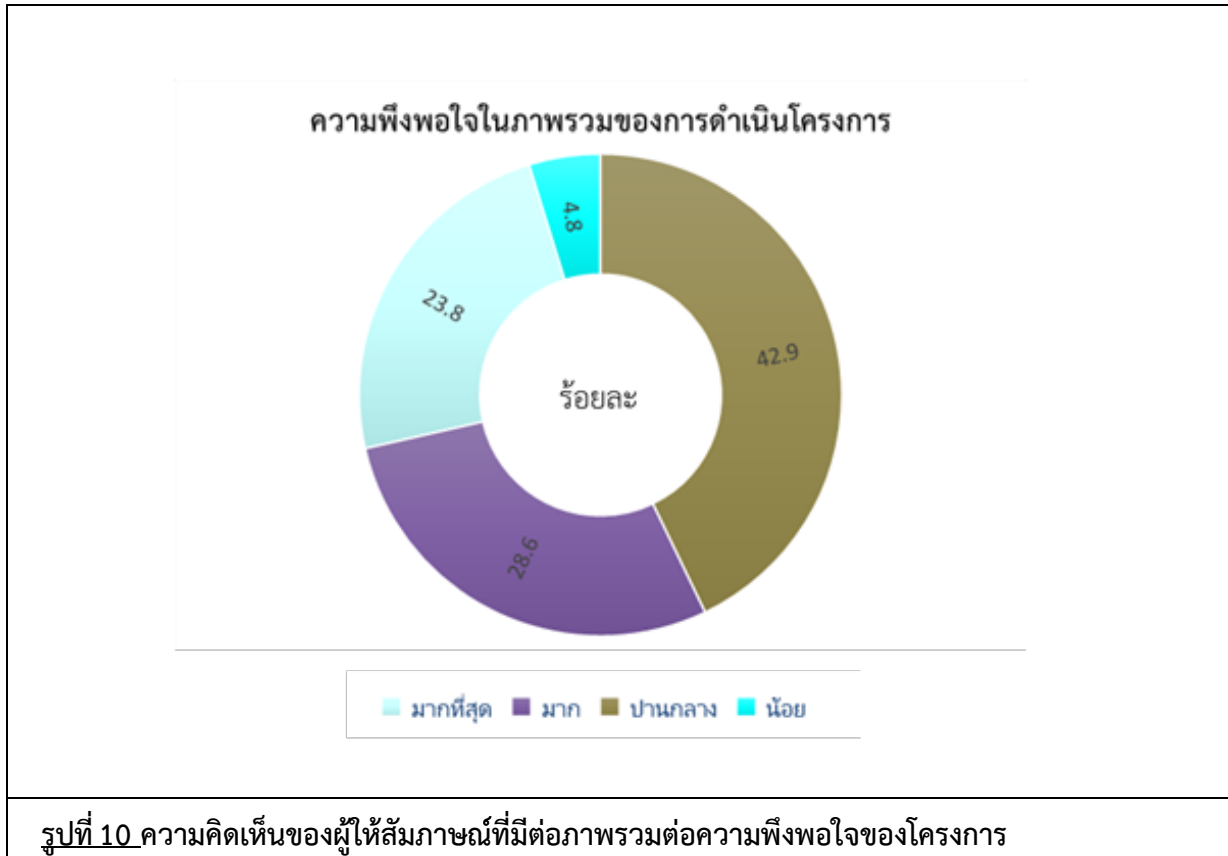
1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

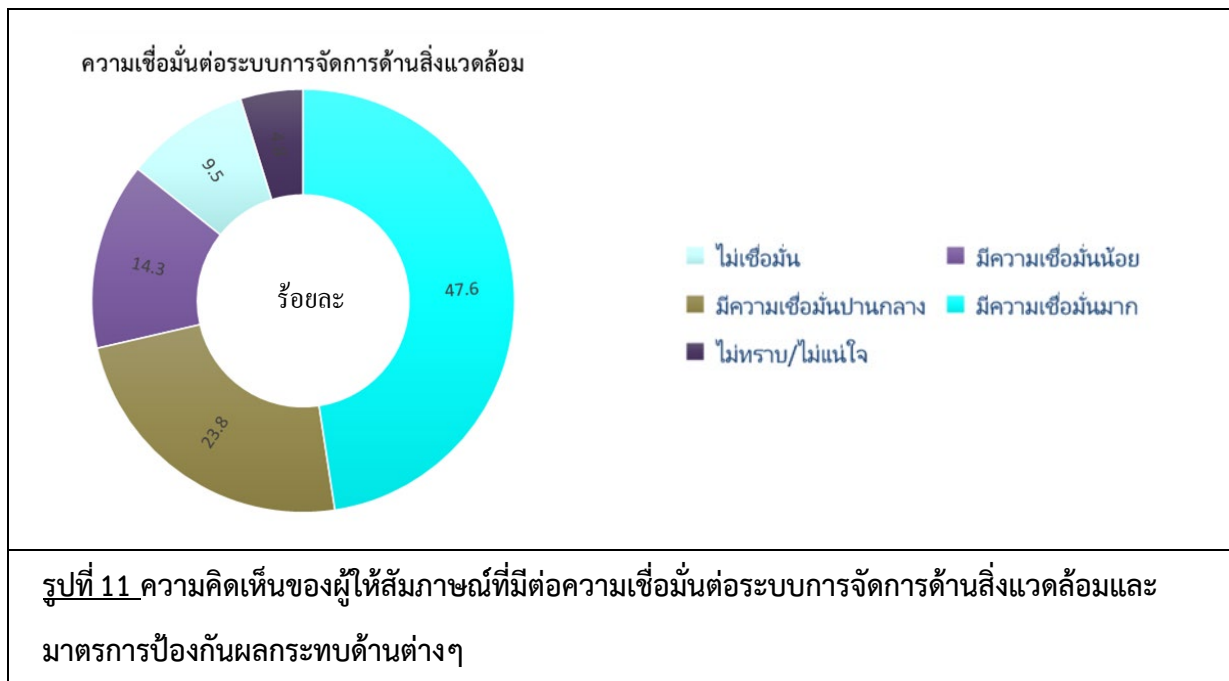
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.9 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 23.8 ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



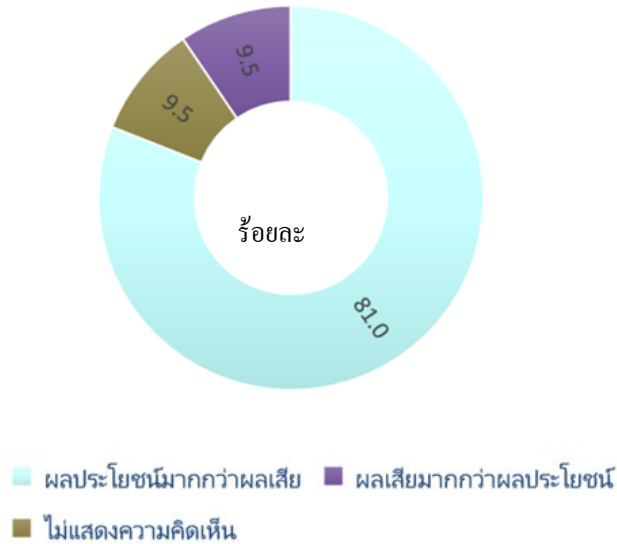
6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.6 มีความเชื่อมั่นระดับมาก เนื่องจากโครงการมีระบบที่มาตรฐาน ได้เข้าไปรับฟังและเห็นการดำเนินงาน/มีการนิคมอุตสาหกรรมฯ (กนอ.) กำกับติดตาม มีระบบการจัดการที่ดีและชัดเจน โครงการเป็นมิตรต่อชุมชน โครงการที่เป็นมิตรต่อชุมชน รองลงมาระบุว่ามีความเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 23.8 และมีความเชื่อมั่นน้อย ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด ดังรูปที่ 11



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.0 ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย รองลงมาระบุว่าผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 9.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12

ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงาน
ของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2565 ที่มีต่อชุมชน



รูปที่ 12 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ให้เจ้าหน้าที่ของโครงการลงพื้นที่ดูแลชุมชนและสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 38.1
- ช่วยด้านอุปกรณ์ป้องกันโรคโควิด-19 กับชุมชนและผู้สูงอายุ ร้อยละ 14.3
- มีการแจ้งผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ชุมชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 9.5
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเด็กนักเรียน ร้อยละ 9.5
- ดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมในชุมชนให้ดีที่สุด ร้อยละ 9.5
- ไม่มีข้อเสนอแนะ ร้อยละ 19.0

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ที่อยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษาจากที่ตั้งโครงการฯ ได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนจำนวน 14 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 7) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อชุมชน	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์	จำนวนตัวอย่าง
1	หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
2	หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จใน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
3	หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
4	หมู่ที่ 7 บ้านหนองกำปลา	ผู้ใหญ่บ้าน	1
5	หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา	ผู้ใหญ่บ้าน	1
6	ชุมชนเขาชี	ผู้ใหญ่บ้าน	1
7	ชุมชนห้วยเหียน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
8	ชุมชนยางเอน-ขน้าเจ็ด	ประธานชุมชน	1
9	ชุมชนปากแรม	ประธานชุมชน	1
10	ชุมชนนิคมบ่อวิน	ประธานชุมชน	1
11	ชุมชนมาบเสมอ	ประธานชุมชน	1
12	ชุมชนศิริอนุสรณ์	ประธานชุมชน	1
13	ชุมชนพันเสด็จนอก	ประธานชุมชน	1
14	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 85.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 14.3 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 42.9 รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 35.7 และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 42.9 รองลงมาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 21.4 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 92.9 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 7.1 โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 64.4 รองลงมามีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระหว่าง 10-15 ปี ร้อยละ 21.4 สำหรับภูมิลำเนาของผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชนพบว่าชุมชนส่วนใหญ่มีจำนวนครัวเรือนโดยเฉลี่ย 3,927 ครัวเรือน โดยมีจำนวนประชากรโดยเฉลี่ย 11,781 คน สำหรับภูมิฐานะของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 50.0 และเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 50.0 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่น โดยส่วนใหญ่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 50.0

การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่าประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 85.8 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 7.1 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริมส่วนใหญ่จะเป็นอาชีพรับจ้าง/ขายของออนไลน์ ร้อยละ 28.6 ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า คนในชุมชนส่วนใหญ่ฐานะเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 71.4 รองลงมาฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 21.4 และฐานะทางเศรษฐกิจดี ร้อยละ 7.2 ตามลำดับ

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 64.3 รองลงมาเป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 21.4 และเป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยส่วนใหญ่ของคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) ร้อยละ 71.4 รองลงมาครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 28.6 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณีเวลาว่าง ร้อยละ 71.4 รองลงมาเห็นว่าคนในชุมชนร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ และร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 14.3 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าชุมชนที่อาศัยอยู่นั้นเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัยดี

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ข้อมูลด้านสุขภาพและสาธารณสุข พบว่า ส่วนใหญ่มีโรคระบาดในชุมชน ร้อยละ 100.0 โดยมีสาเหตุมาจากการเป็นโรค Covid-19 เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 100.0 และเมื่อเวลาเจ็บป่วยส่วนใหญ่รักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลและโรงพยาบาลประจำอำเภอ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 28.6 รองลงมาซื้อยากินเอง ร้อยละ 21.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่เพียงพอ ร้อยละ 92.9 มีเพียงบางส่วนที่ระบุว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 7.1

สาธารณูปโภคภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด มาบริโภค ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 85.7 รองลงมาใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 14.3 ด้านน้ำใช้สำหรับการเกษตร ผู้นำชุมชนระบุว่าผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรทั้งหมดใช้น้ำบ่อน้ำตื้น

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. สำหรับด้านการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีการกำจัดโดยระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล / อบต. ร้อยละ 64.3 รองลงมาระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 21.4 และทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำธรรมชาติโดยตรง ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ สำหรับการปัญหาการใช้ไฟฟ้าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 92.9 มีเพียงบางส่วนที่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า คือ ไฟดับ เนื่องจากรถบรรทุกขนาดใหญ่เกี่ยวเสาไฟ/การซ่อมบำรุงล่าช้า ร้อยละ 7.1 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 85.7 และมีเพียงบางส่วนที่มีปัญหา ร้อยละ 14.3

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก ร้อยละ 92.9 รองลงมา มีการเปลี่ยนแปลง ปานกลาง ร้อยละ 7.1 โดยสภาพแวดล้อมที่มีเปลี่ยนแปลง คือ มีสิ่งปลูกสร้างมากขึ้น/การเกษตรน้อยลง/มีโรงงานมากขึ้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 8** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 71.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 40.0 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่า เกิดจากการจราจร

อันดับ 2 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 64.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 100.0

อันดับ 3 เสียงดังรบกวน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้ ร้อยละ 35.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 80.0 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 20.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 60.0 รองลงมาเกิดจากชุมชน ร้อยละ 40 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง *	28.6	71.4	40.0	50.0	10.0	- การจราจร (100.0 %)
2. ครั่น/เขม่า	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
3. กลิ่นรบกวน	85.7	14.3	50.0	0.0	50.0	- ชุมชน (100.0 %)
4. เสียงดังรบกวน ***	64.3	35.7	80.0	20.0	0.0	- ชุมชน (40.0 %) - การจราจร (60.0 %)
5. ขยะมูลฝอย	71.4	28.6	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0 %)
6. น้ำเสีย	85.7	14.3	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0 %)
7. น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	71.4	28.6	0.0	100.0	0.0	- ฝนตกหนักระบายน้ำไม่ทัน (100.0 %)
8.ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก **	35.7	64.8	11.1	55.6	33.3	- การจราจร (100.0 %)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้นำชุมชน
ดังแสดงในตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาการจราจร พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 85.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 58.3 รองลงมาได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 และได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 8.4 ตามลำดับ

อันดับ 2 คนว่างงาน/ตกงาน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 78.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.7 รองลงมาได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 27.3 ตามลำดับ

อันดับ 3 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 71.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 80.0 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด ***	28.6	71.4	80.0	20.0	0.0
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. การพนัน/มั่วสุม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. การทะเลาะวิวาท	92.9	7.1	100.0	0.0	0.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน **	21.4	78.6	27.3	72.7	0.0
6. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	92.9	7.1	100.0	0.0	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	71.4	28.6	0.0	100.0	0.0
8. ปัญหาประชากรแฝง	85.7	14.3	0.0	100.0	0.0
9. ปัญหาการจราจร *	14.3	85.7	8.4	33.3	58.3

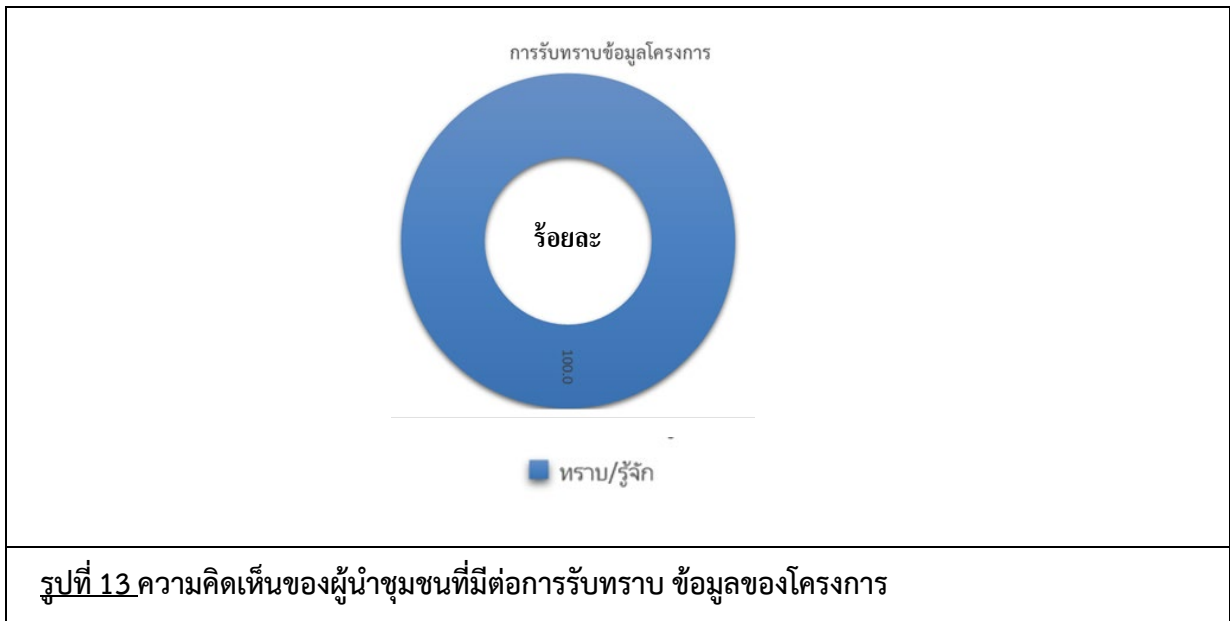
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

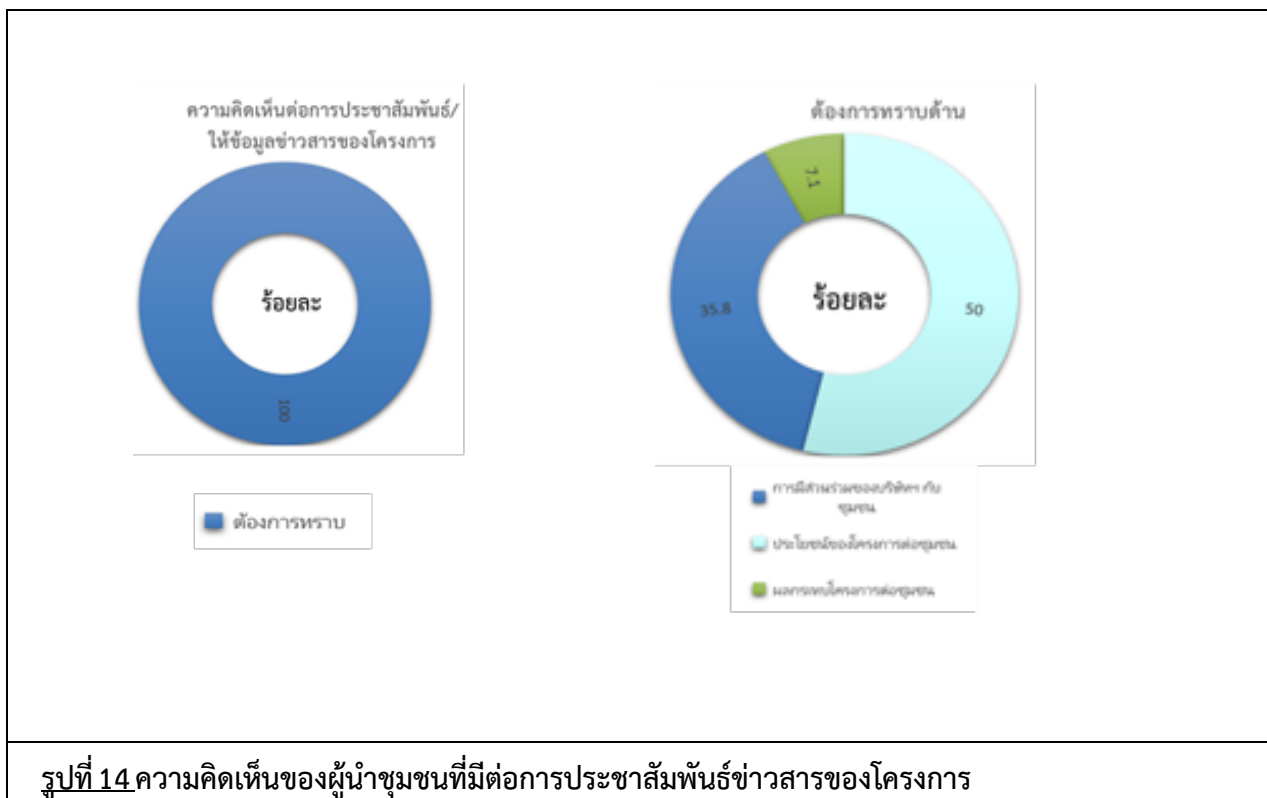
สำหรับสภาพความเป็นอยู่ในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ มีเพียงบางส่วนที่ระบุว่าเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจากในชุมชนเกิดการว่างงานของชาวบ้านเพิ่มมากขึ้น/ การพัฒนาด้านระบบสาธารณสุขไม่ทั่วถึงเนื่องจากผลกระทบของโรคโควิด-19

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ผู้นำชุมชนทั้งหมด ทราบ/รู้จักโครงการ โดย 3 อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 55.6 รองลงมาทราบจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 22.2 และทราบจากจากเทศบาล / อบต. / หน่วยงานราชการต่างๆ/จากหนังสือพิมพ์ / สื่อต่างๆ / โซเชียลมีเดีย ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 11.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 13



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ทั้งนี้ข้อมูลที่ผู้นำชุมชนต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 50.0 รองลงมาต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 35.8 และมาตรการป้องกันและลดผลกระทบโครงการต่อชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด ดังรูปที่ 14



สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโดยแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 78.6 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 21.4 ทั้งนี้ข้อมูลที่ผู้นำชุมชนเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ คือ แจกอุปกรณ์ป้องกันโควิด-19 /แจกถังป็นสุข/เยี่ยมชมโครงการโดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



■ ไม่เคย

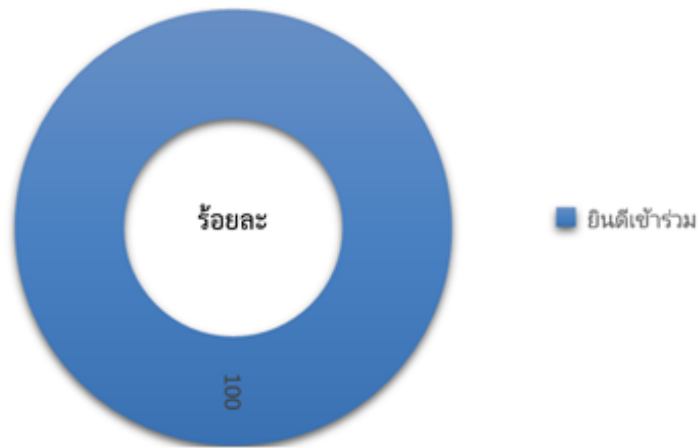


เคยเข้าร่วม ระบุ แจกอุปกรณ์ป้องกันโควิด/แจกถังดับเพลิง/เยี่ยมชมโครงการ

รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่สนับสนุนคือด้านสุขภาพ อนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 17.5 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 15.5 และต้องการให้ สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ร้อยละ 14.4 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17

การจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์และสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชนท่านมี
ความยินดีเข้าร่วมหรือไม่



รูปที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

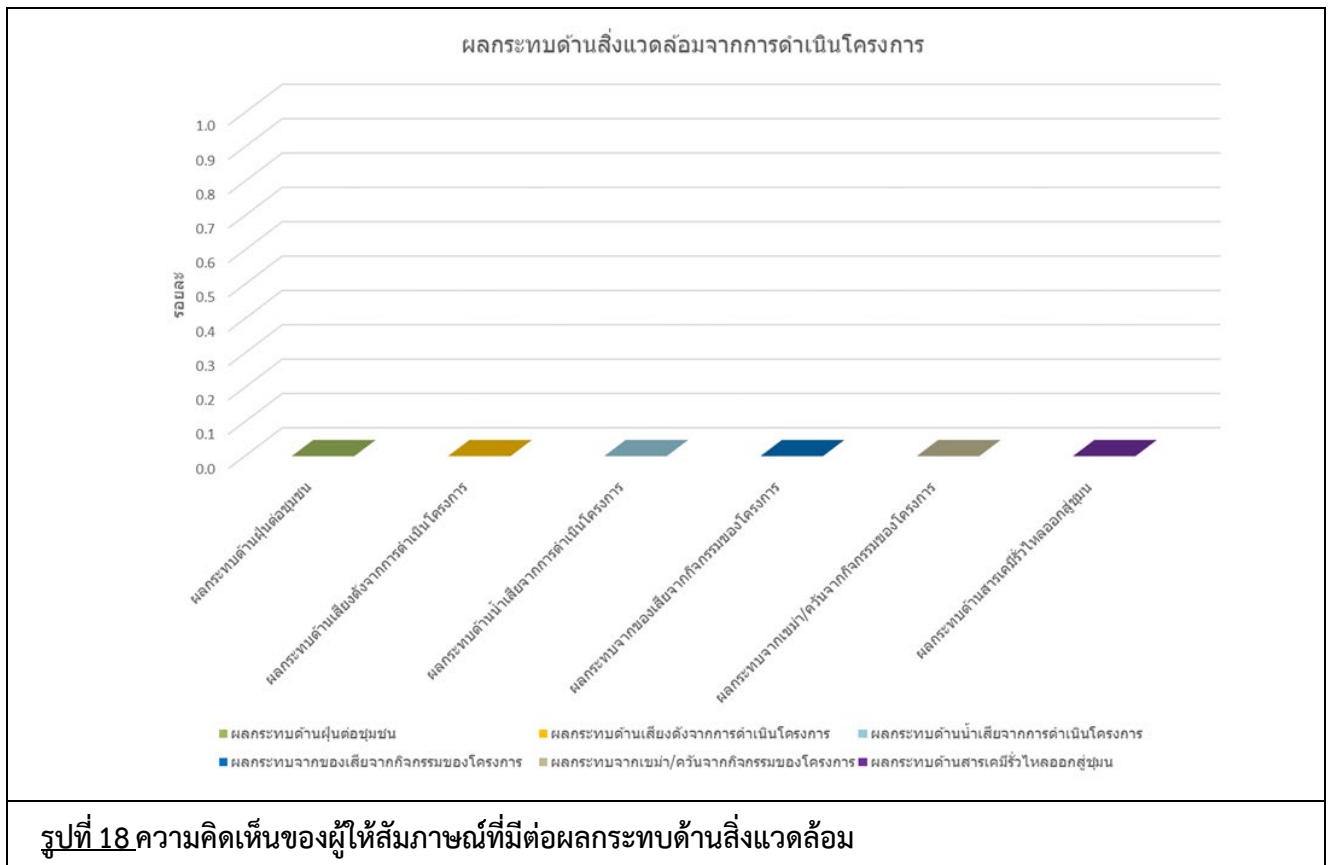
6.1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 10 และดังรูปที่ 18 ดังนี้

ตารางที่ 10 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



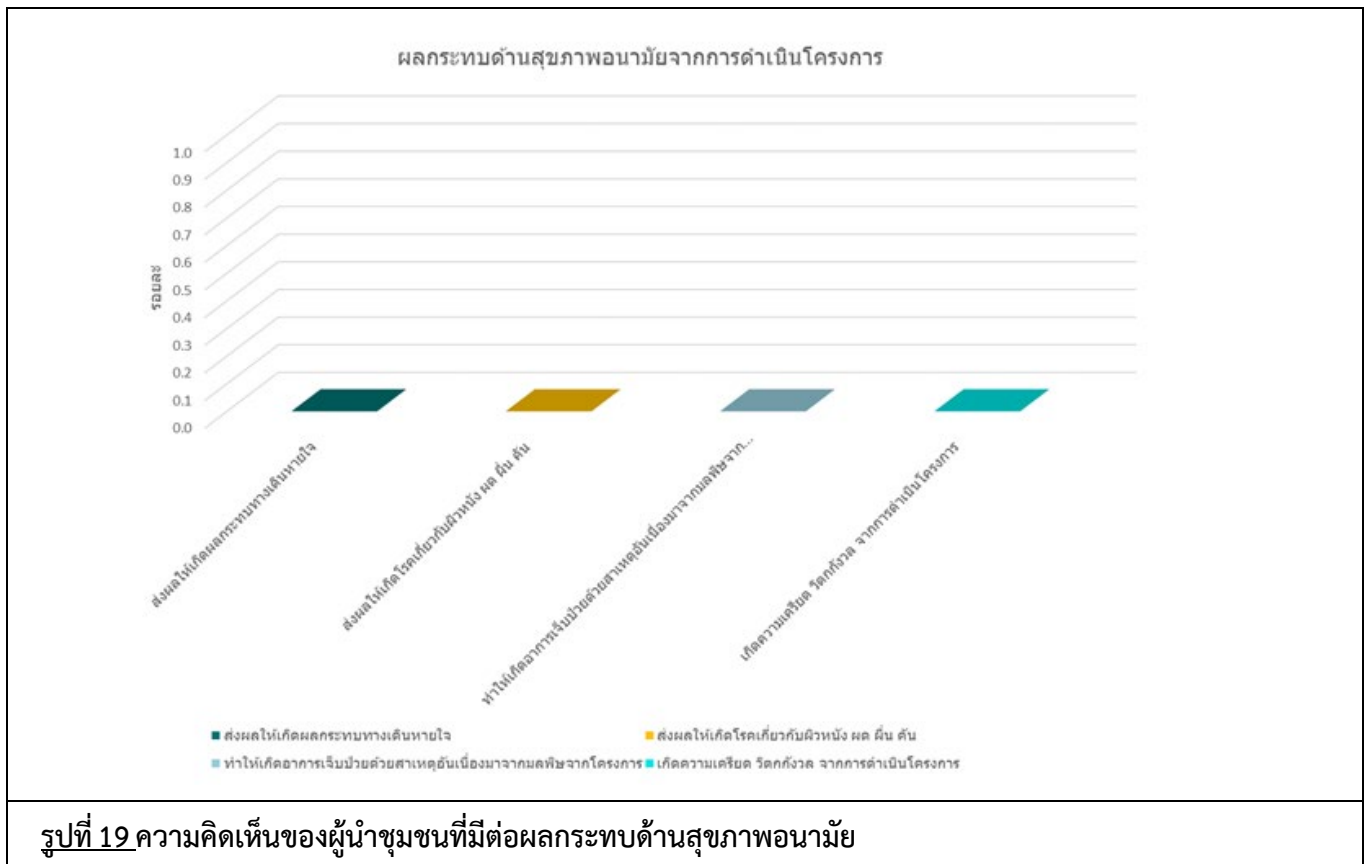
6.2) ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 11 และดังรูปที่ 19

ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



6.3) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลประโยชน์อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 12 และดังรูปที่ 20 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 สร้างงานให้กับคนในชุมชน พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 92.9 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 46.2 รองลงมาผลประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.5 และอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 15.3 ตามลำดับ

อันดับ 2 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รองลงมา ร้อยละ 71.4 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้ทั้งหมดอยู่ในระดับมาก

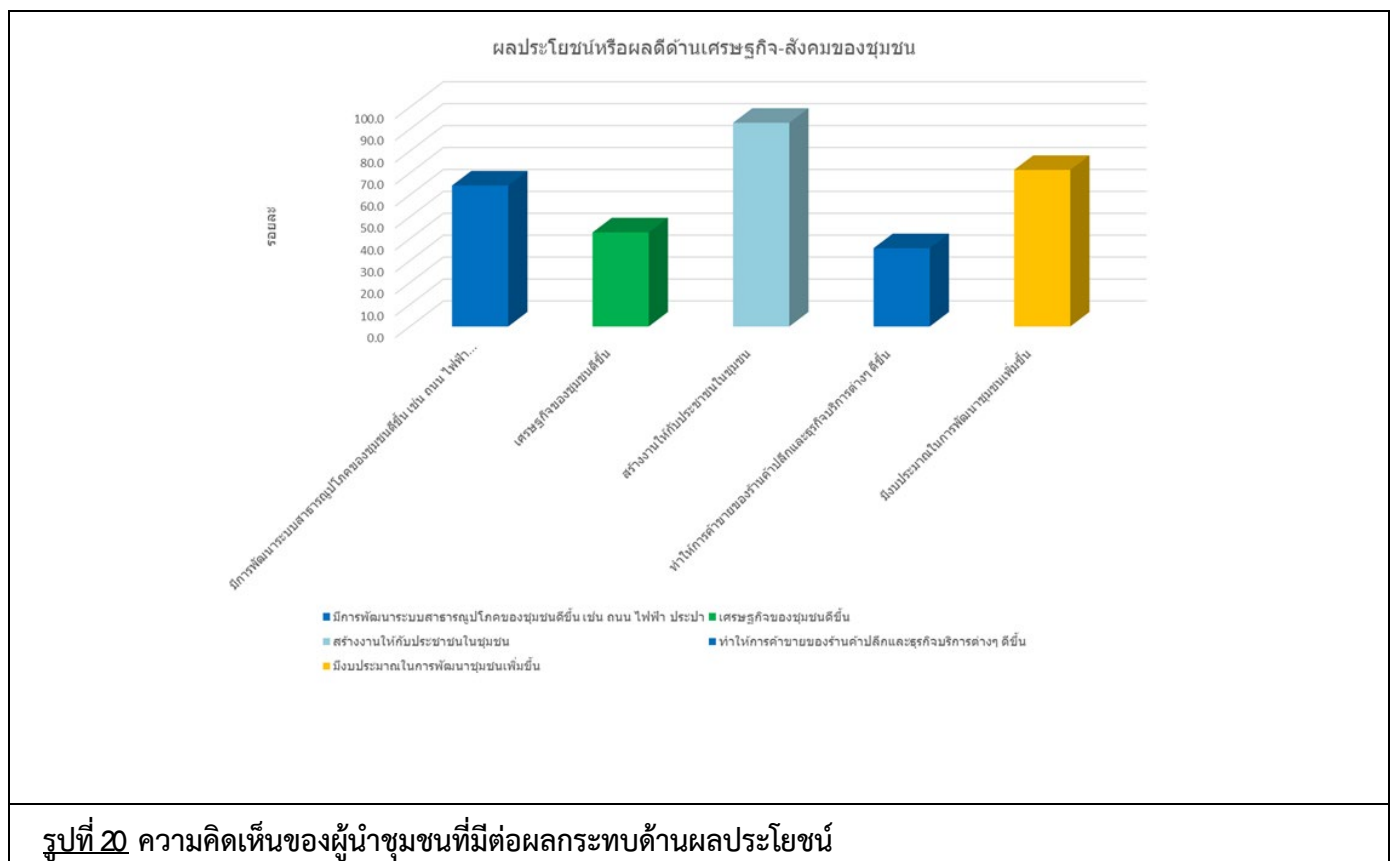
อันดับ 3 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 64.3 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 รองลงมาผลประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 44.4

ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ***	35.7	64.3	44.4	55.6	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	57.1	42.9	83.3	16.7	0.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน *	7.1	92.9	46.2	38.5	15.3
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	64.3	35.7	100.0	0.0	0.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น **	28.6	71.4	100.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก



ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$)

ด้านสังคม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$)

ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$)

ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 85.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$)

ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$)

การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$)

ตารางที่ 13 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{X}	แปลผล ^{/1}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	14.3	85.7	0.0	0.0	2.86	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	7.1	14.3	78.6	0.0	0.0	2.71	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	7.1	14.3	78.6	0.0	0.0	2.71	ปานกลาง

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

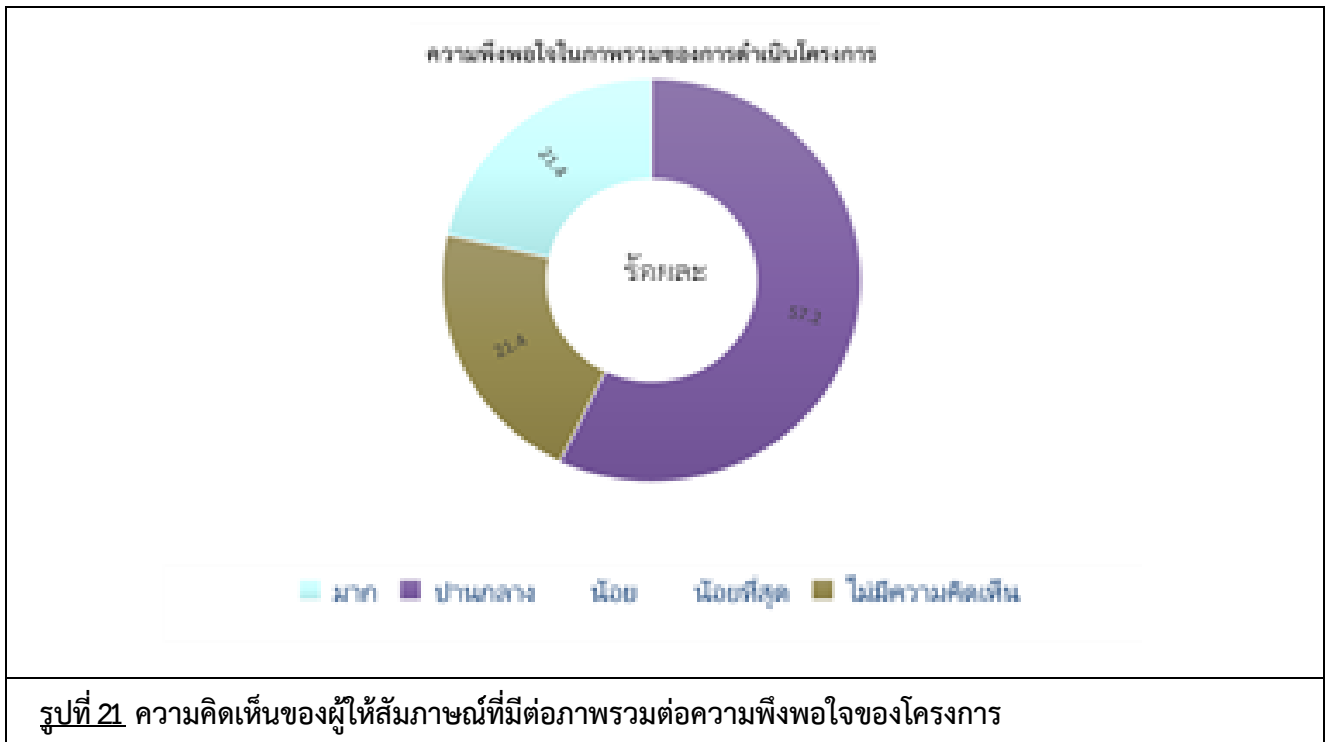
1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.2 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก และไม่มีความคิดเห็นในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 21.4 ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.1 มีความเชื่อมั่นระดับมาก รองลงมาระบุว่ามีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง ร้อยละ 42.9 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22

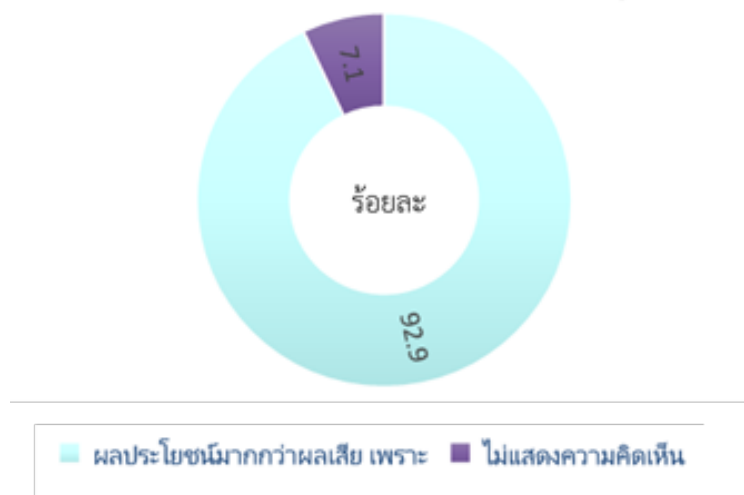
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 22 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 92.9 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 7.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 23

ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2565 ที่มีต่อชุมชน



รูปที่ 23 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมของหมู่บ้านโดยเฉพาะเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และอยากให้สนับสนุนมาที่ผู้ใหญ่บ้านโดยตรง ร้อยละ 28.6
- ให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ ตามความเหมาะสม ร้อยละ 14.3
- ให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนโดยให้ CSR เข้ามาลงพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 7.1
- ให้สนับสนุนกิจกรรมชุมชนเหมือนที่เคยทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 7.1

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 14 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 411 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 46.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 35.8 รองลงมา มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 29.4 การนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 97.1 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 2.9 ด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 40.8 รองลงมา มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 27.0 และมีการศึกษาระดับอนุปริญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 11.7 ตามลำดับ สำหรับสถานภาพในครัวเรือนพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 50.6 รองลงมา เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 49.4 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่แต่งงาน/อยู่ด้วยกัน (คู่สมรส) ร้อยละ 58.2 รองลงมา เป็นญาติพี่น้อง ร้อยละ 26.0

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 77.6 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 22.4 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 46.7 รองลงมาย้ายมาจากภาคใต้ ร้อยละ 23.9 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 33.6 รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่อยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 27.2 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 73.9 รองลงมาคือ มาแต่งงานกับคนที่นี่ ร้อยละ 9.8

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงแรม ร้อยละ 39.9 รองลงมาประกอบอาชีพท่องเที่ยวและบริการ ร้อยละ 35.0 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 88.3 มีเพียงบางส่วน ร้อยละ 11.7 ระบุว่าประกอบอาชีพเสริมโดยประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 54.2 และรับจ้าง/ลูกจ้าง ร้อยละ 45.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 72.5 ในขณะที่ ร้อยละ 27.5 ที่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยมีปัญหาเนื่องจากการระบาดของโควิด-19 เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.2 รองลงมาการค้าขายไม่ดีร้านค้าปิด ร้อยละ 29.2 และคนว่างงานเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 18.6 สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 15,000 - 20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 62.3 รองลงมามีรายได้มากกว่า 20,000 - 25,000 บาท/เดือน ร้อยละ 13.1 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามียาจ่ายอยู่ระหว่าง 15,000 - 20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 67.6 รองลงมามีรายจ่ายระหว่าง 20,000 - 25,000 บาท/เดือน ร้อยละ 13.1

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามียาได้เพียงพอแต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 62.8 รองลงมามีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 21.4 มีรายได้ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน ร้อยละ 9.0 และมีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 6.8 ตามลำดับ

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขโรคในชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด ร้อยละ 93.4 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย รองลงมา ร้อยละ 6.6 เคยเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งมีอาการติดเชื้อจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ร้อยละ 29.6 เจ็บป่วยเป็นโรคหวัด/ทางเดินหายใจรองลงมา ร้อยละ 25.9 และเป็นโรคเบาหวาน ร้อยละ 18.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากการทำงานหนัก ร้อยละ 33.3 รองลงมามีสาเหตุมาจากอยู่ใกล้ชิดคนที่เป็โรคโควิด-19 ร้อยละ 22.2 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะพักรักษาตัวที่บ้านไม่ออกไปข้างนอก ร้อยละ 22.3 รองลงมาจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาลและซื้อยาทานเอง ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 18.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.7 ระบุว่าทำให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีปัญหา โดยที่มีปัญหามาจากการบริการล่าช้า ร้อยละ 44.4 รองลงมามีปัญหาด้านเครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 22.3

แหล่งน้ำบริโภคน้ำดื่ม (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 100.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่าคุณภาพน้ำดี ร้อยละ 97.1 รองลงมาคุณภาพน้ำมีกลิ่นมีตะกอน ร้อยละ 2.7 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่าไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ร้อยละ 97.8 รองลงมาทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่มโดยการกรอง ร้อยละ 1.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ ร้อยละ 97.3

แหล่งน้ำอุปโภค (สำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนเกือบทั้งหมดใช้น้ำประปา ร้อยละ 95.1 รองลงมาใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 4.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่าน้ำดี ร้อยละ 93.7 รองลงมาคุณภาพน้ำมีกลิ่นมีตะกอน ร้อยละ 5.6 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ร้อยละ 100.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) อย่างเพียงพอ ร้อยละ 73.0

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำบ่อน้ำตื้นและน้ำบาดาล ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 26.7 รองลงมาใช้ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 20.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าคุณภาพดี ร้อยละ 50.0 รองลงมาคุณภาพน้ำมีกลิ่นมีตะกอน ร้อยละ 33.3 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้เพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ร้อยละ 100.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าปริมาณน้ำเพื่อการเกษตร ไม่เพียงพอ ร้อยละ 66.7 เนื่องจากน้ำไม่เพียงพอช่วงเดือนมีนาคม - เมษายน

การจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในชุมชนระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 67.6 รองลงมาคือ ระบายลงดิน / ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 29.7 และทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ร้อยละ 2.7 ตามลำดับ

การจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดในชุมชนรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 98.6 รองลงมาคือ กองแล้วเผาและทิ้งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 0.7

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 97.1 มีเพียงร้อยละ 2.9 ที่ระบุว่ามีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนคือ ไฟตก-ไฟดับ

การใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดไม่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 91.2 มีเพียงร้อยละ 8.8 ที่ระบุว่ามีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม

การระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 75.2 โดยที่ร้อยละ 27.5 ระบุว่ามีปัญหาการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 74.7 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 12.9 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 12.2 และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก ร้อยละ 0.2 ส่วนผู้ที่ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงโดยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก พบว่า มีสาเหตุหลักมาจากสถานประกอบการบางแห่งปิดตัวเพราะปัญหาโควิด - 19 ร้อยละ 73.1 รองลงมาการทำถนนเส้นทางการเดินทางเพิ่มขึ้น ร้อยละ 21.2 และสภาพแวดล้อมดีขึ้นเนื่องจากคนต่างถิ่นย้ายกลับบ้านกันจำนวนมากเนื่องจากปัญหาโควิด-19 ร้อยละ 5.8 ตามลำดับ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 14** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 86.9 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 63.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากชุมชน ร้อยละ 59.7

อันดับ 2 คว้น/เขม่า พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 30.9 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 81.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากชุมชน ร้อยละ 33.9

อันดับ 3 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 18.2 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 42.6 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง *	13.1	86.9	63.3	34.2	2.5	- ชุมชน (59.7%) - โรงงาน (21.3%) - การจราจร (19.0%)
2. ครัน/เขม่า **	69.1	30.9	81.1	10.2	7.9	- ชุมชน (33.9%) - โรงงาน (29.9%) - การจราจร (24.4%) - เครื่องจักรที่ก่อสร้างถนน (11.8%)
3. กลิ่นรบกวน	94.4	5.6	52.2	21.7	26.1	- ชุมชน (56.5%) - โรงงาน (39.1%) - การจราจร (4.3%)
4. เสียงดังรบกวน	98.1	1.9	37.5	50.0	12.5	- ชุมชน(75.0%) - การจราจร (25.0%)
5. ขยะมูลฝอย	96.8	3.2	53.8	23.1	23.1	- ชุมชน (100.0%)
6. น้ำเสีย	97.8	2.2	55.6	44.4	0.0	- ชุมชน (66.7%) - โรงงาน (33.3%)
7. น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	98.5	1.5	100.0	0.0	0.0	- ฝนตกหนักทำให้ระบายน้ำไม่ทัน (100.0%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก***	81.8	18.2	42.7	38.7	18.7	- การจราจร (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้ให้สัมภาษณ์
ดังแสดงในตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาการจราจร พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 62.5
ซึ่งระดับ ของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.1

อันดับ 2 คนว่างงาน/ตกงาน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 42.3
ซึ่ง ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 46.6

อันดับ 3 ปัญหาประชากรแฝง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 35.3 ซึ่งระดับของ
ผลกระทบที่ ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 49.0

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด	88.1	11.9	95.9	4.1	0.0
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. การพนัน/มั่วสุม	94.9	5.1	71.4	14.3	14.3
4. การทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน **	57.7	<u>42.3</u>	46.6	15.5	37.9
6. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	97.3	2.7	45.5	36.4	18.1
8. ปัญหาประชากรแฝง ***	64.7	<u>35.3</u>	24.1	26.9	49.0
9. ปัญหาการจราจร *	37.5	<u>62.5</u>	27.5	45.1	15.6

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

สำหรับสภาพความเป็นอยู่ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพความเป็นอยู่ดีขึ้น
จากเดิม ร้อยละ 89.8 รองลงมาเห็นว่าสภาพความเป็นอยู่ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 10.2

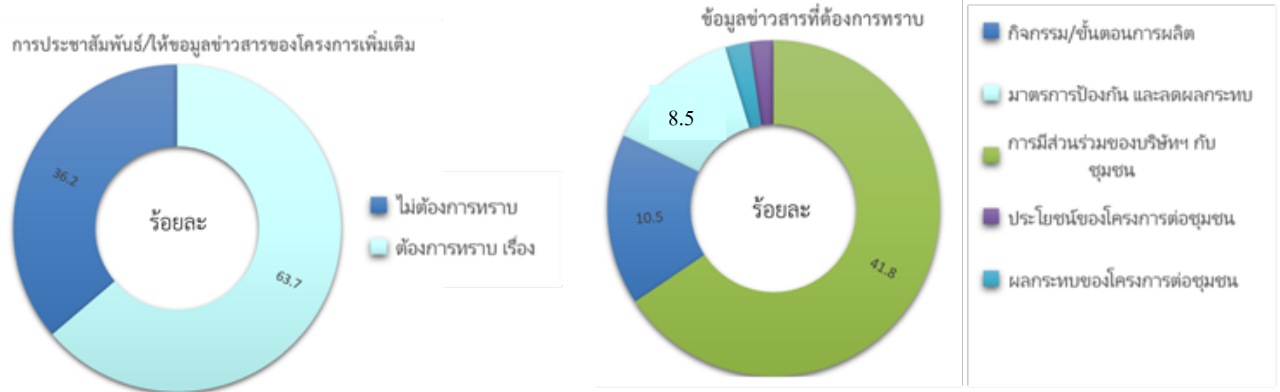
5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลวเอชเอ) 1 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 94.6 โดยมีเพียงร้อยละ 5.4 ซึ่งเป็นผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ 3 ลำดับแรก คือ ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 36.8 รองลงมาทราบจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 30.8 และทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 26.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 24



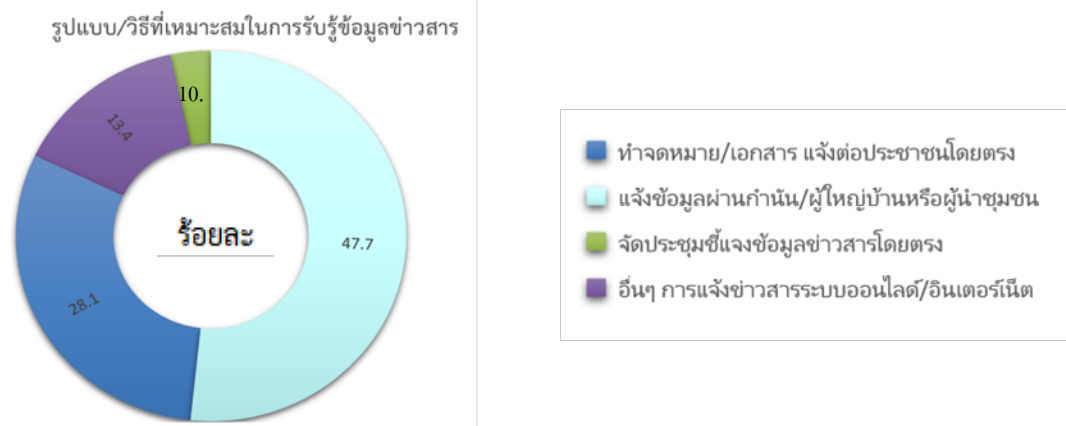
รูปที่ 24 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ร้อยละ 63.8 รองลงมาไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ร้อยละ 36.2 ทั้งนี้ข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 41.8 รองลงมาต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 10.5 และต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 8.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 25



รูปที่ 25 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโดยแจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 47.7 รองลงมา ต้องการให้ประชาสัมพันธ์โดยทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 28.1 และต้องการให้ประชาสัมพันธ์โดยการแจ้งข่าวสารระบบออนไลน์/อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 13.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 26



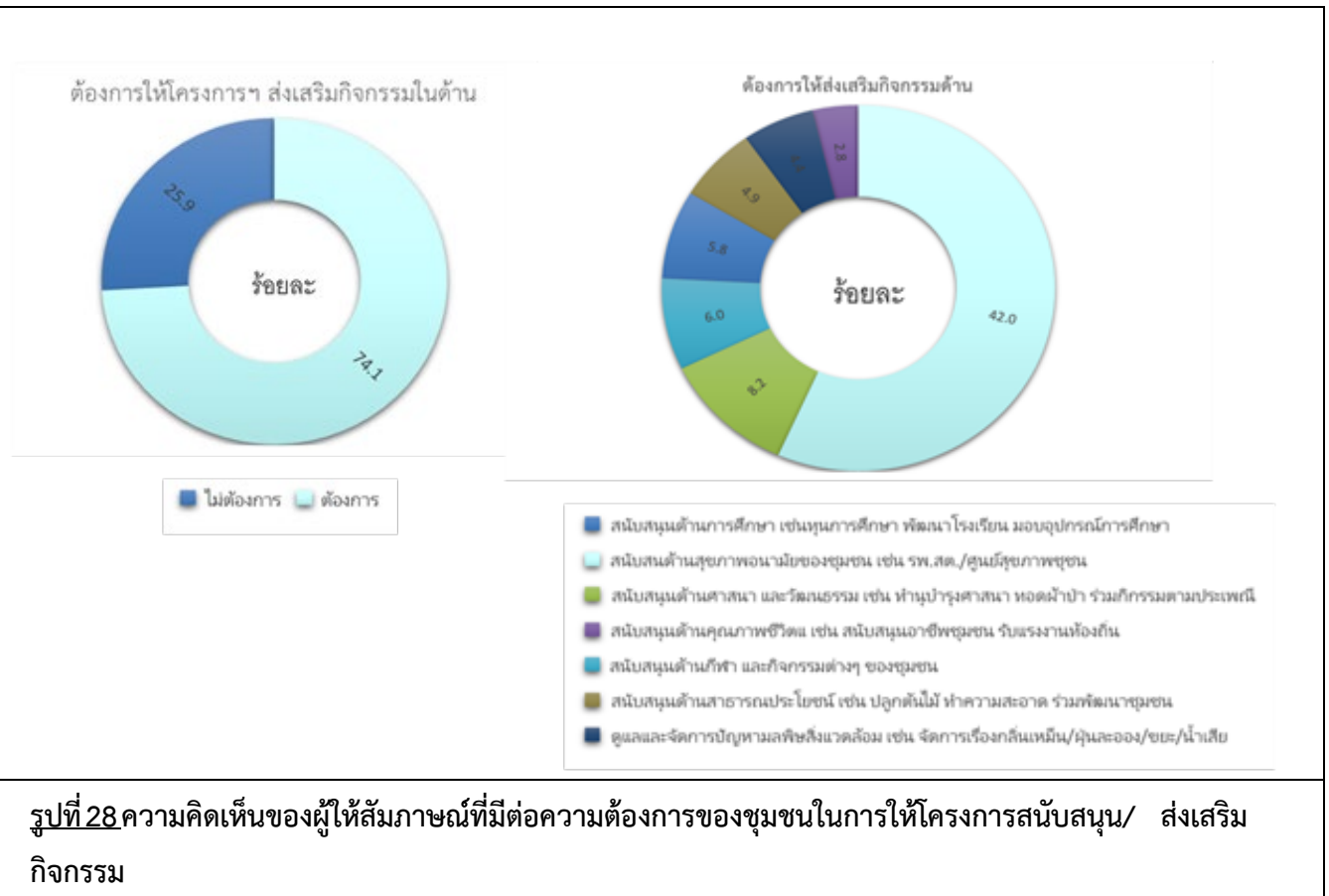
รูปที่ 26 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อรูปแบบประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 90.8 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 9.2 ทั้งนี้ข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ โดย 2 อันดับแรก คือ รับถุงยังชีพ ร้อยละ 52.6 รองลงมากิจกรรมชุมชน ร้อยละ 14.8 และรับอุปกรณ์ป้องกันโควิด-19 ร้อยละ 47.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 27



รูปที่ 27 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนไม่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 75.2 รองลงมายินดีเข้าร่วม ร้อยละ 24.8 โดยในส่วนที่ไม่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากไม่ว่าง/ไม่สะดวก ต้องทำงาน เป็นหน้าที่ของผู้นำชุมชน ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการโดยตรง และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบสำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 74.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรกที่ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 42.0 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 8.2 และต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 6.0 ตามลำดับ ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 25.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 28



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมาส่วนใหญ่จะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 16 และดังรูปที่ 29 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชนโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 23.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 49.0

อันดับ 2 ส่งผลกระทบด้านทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชนและส่งผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 3.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 57.1

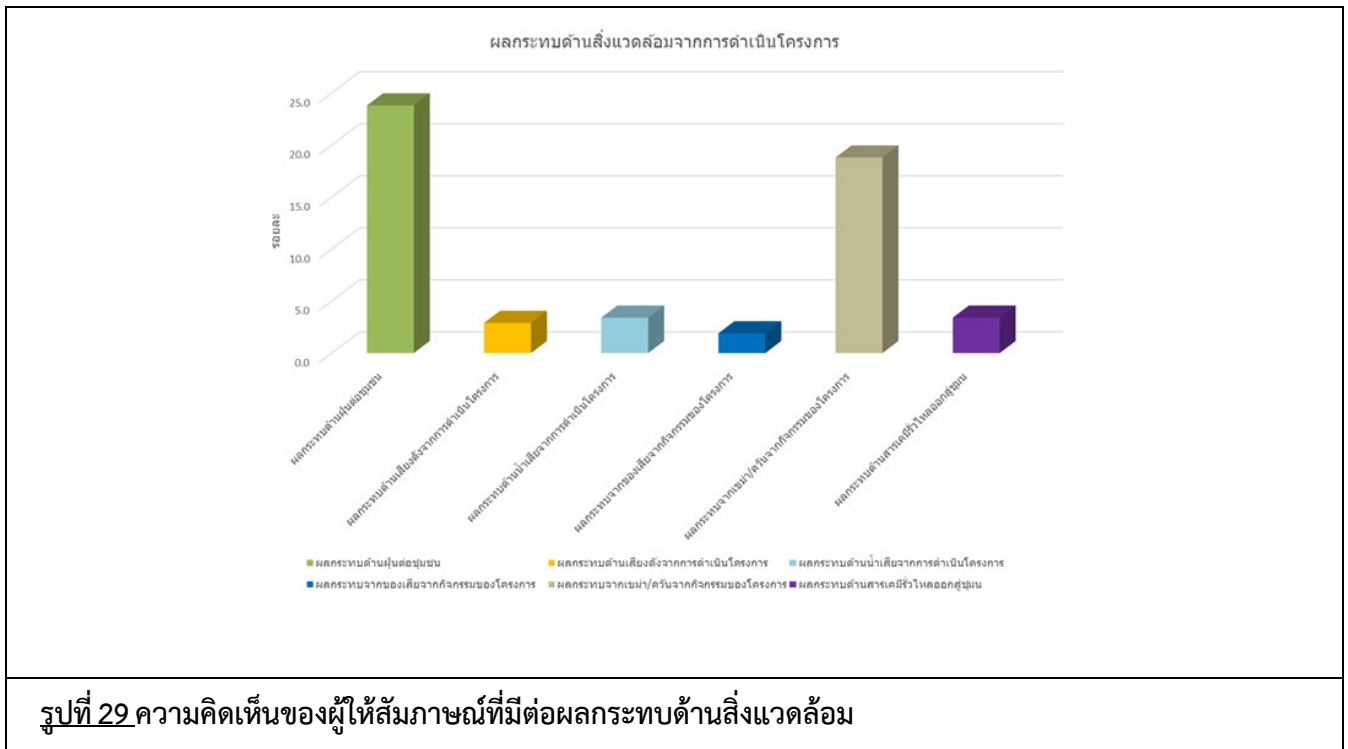
อันดับ 3 ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 2.9 ซึ่งด้านการส่งผลกระทบมีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

ตารางที่ 16 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน *	76.2	23.8	34.7	16.3	49.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากโครงการ ***	97.1	2.9	33.3	66.7	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ **	96.6	3.4	28.6	57.1	14.3
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากโครงการ	98.1	1.9	50.0	50.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากโครงการ ***	97.1	2.4	20.0	70.0	10.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน **	96.6	3.4	42.9	57.1	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก



6.2) ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมาส่วนใหญ่จะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีผลกระทบ ดังตารางที่ 17 และดังรูปที่ 30 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรกดังนี้

อันดับ 1 ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 4.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 47.1

อันดับ 2 ส่งผลให้เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 2.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0

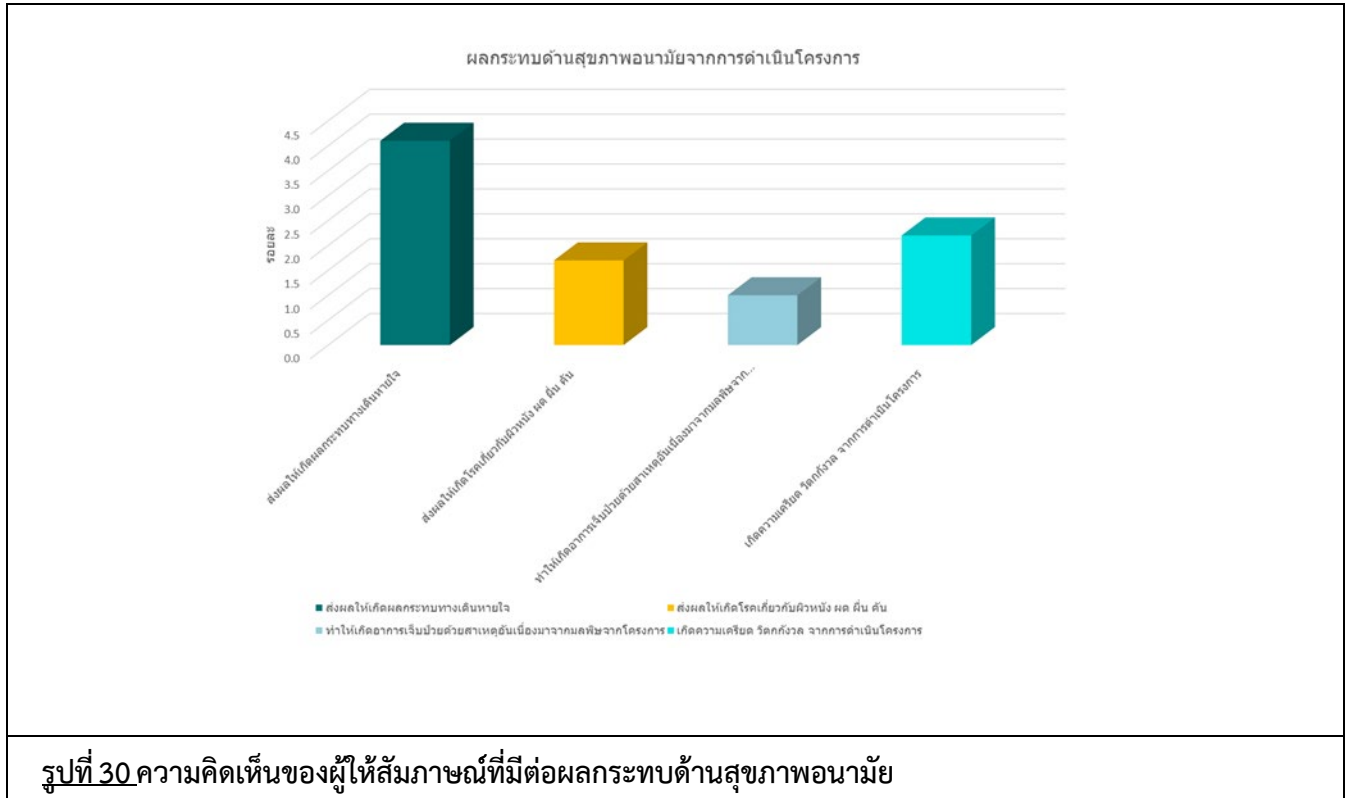
อันดับ 3 ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่าเป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 1.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1

ตารางที่ 17 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ*	95.1	4.1	47.1	17.6	35.3
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน***	98.3	1.7	42.9	57.1	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่น เนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	99.0	1.0	25.0	50.0	25.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการ ดำเนิน โครงการ**	97.8	2.2	100.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก



6.3) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลประโยชน์อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 18 และดังรูปที่ 31 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 23.4 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0

อันดับ 2 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 21.2 ซึ่งระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 44.8

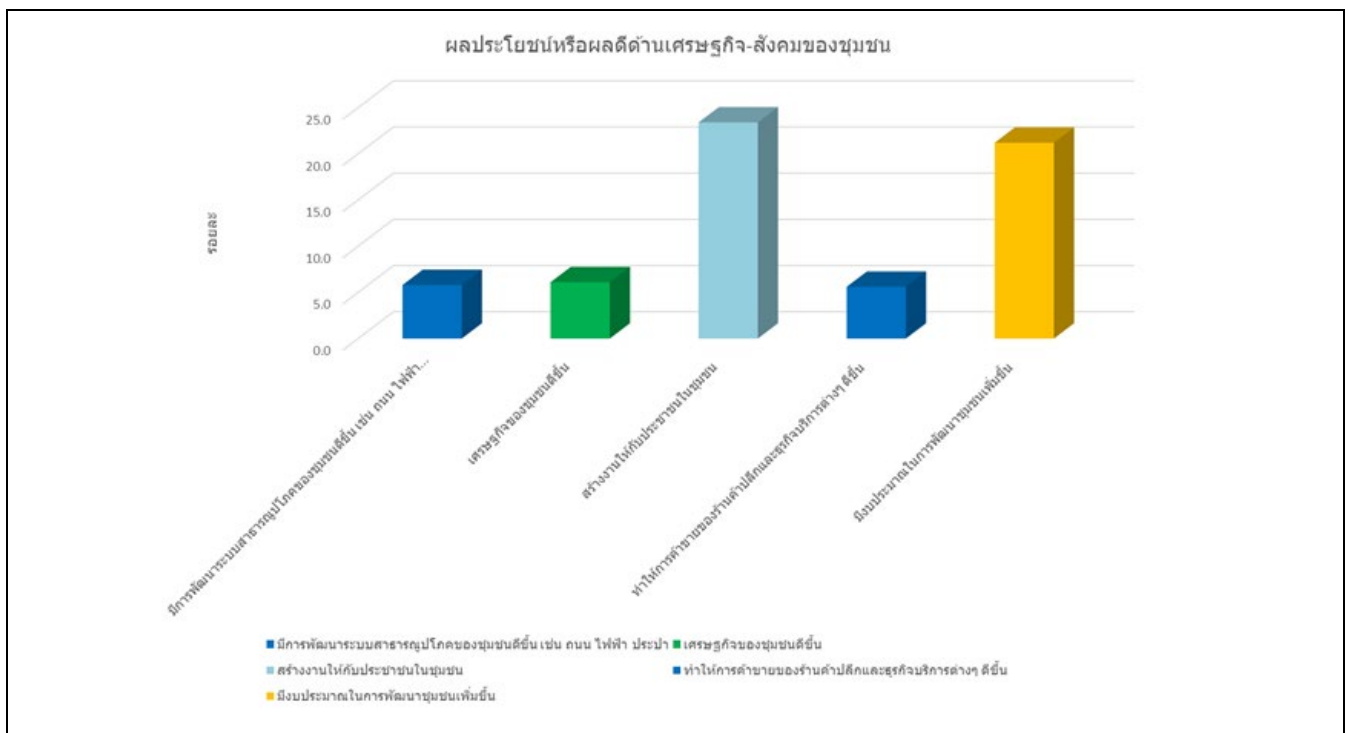
อันดับ 3 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 6.1 ซึ่งระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.0

ตารางที่ 18 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	94.2	5.8	33.3	50.0	16.7
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ***	93.9	6.1	28.0	44.0	28.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน *	76.6	23.4	18.8	50.0	31.2
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	94.4	5.6	39.1	43.5	17.4
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น **	78.8	21.2	44.8	31.0	24.2

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก



รูปที่ 31 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อผลกระทบด้านผลประโยชน์

ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบ ร้อยละ 98.5 มีเพียงร้อยละ 1.5 เคยได้รับผลกระทบ โดยเคยได้รับผลกระทบด้านปัญหาการจราจรจากรถขนาดใหญ่ที่ชนของเข้าออกนิคมฯ เมื่อได้รับผลกระทบ ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด สำหรับการแก้ไขข้อร้องเรียนยังไม่ได้รับการแก้ไข พบว่า ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว 83.3 และอยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 16.7 สำหรับหน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน พบว่า เป็นการแก้ไขข้อร้องเรียนจากโครงการโดยตรง ร้อยละ 66.6 และเป็นการแก้ไขข้อร้องเรียนโดยผู้นำชุมชนและการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 16.7

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 19 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 30.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 27.7 พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 27.1 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 14.8 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 4.9 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$)

ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 72.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 12.4 พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 8.8 พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 3.9 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.7 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.66$)

ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 74.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 10.0 พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.2 พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 5.4 และพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 4.4 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.69$)

ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 60.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 23.3 พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 11.7 พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 2.7 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.2 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.75$)

ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 53.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 21.2 พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 16.5 พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 5.4 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.6 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.85$)

การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 75.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 10.9 พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 5.4 พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 4.9 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.9 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.48$)

ตารางที่ 19 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{X}	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยใน กระบวนการผลิต	21.7	30.9	27.7	14.8	49	2.5	น้อย
2. ด้านสังคม	72.2	3.9	12.4	8.8	2.7	1.66	น้อยที่สุด
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	74.0	5.4	4.4	10.0	6.2	1.69	น้อยที่สุด
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม	60.1	11.7	23.3	2.7	2.2	1.75	น้อยที่สุด
5. ด้านการดูแลสุขภาพของ ประชาชน	53.3	21.2	16.5	5.4	3.6	1.85	น้อย
6. การเปิดเผยข้อมูล	75.9	10.9	5.4	4.9	2.9	1.48	น้อยที่สุด

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

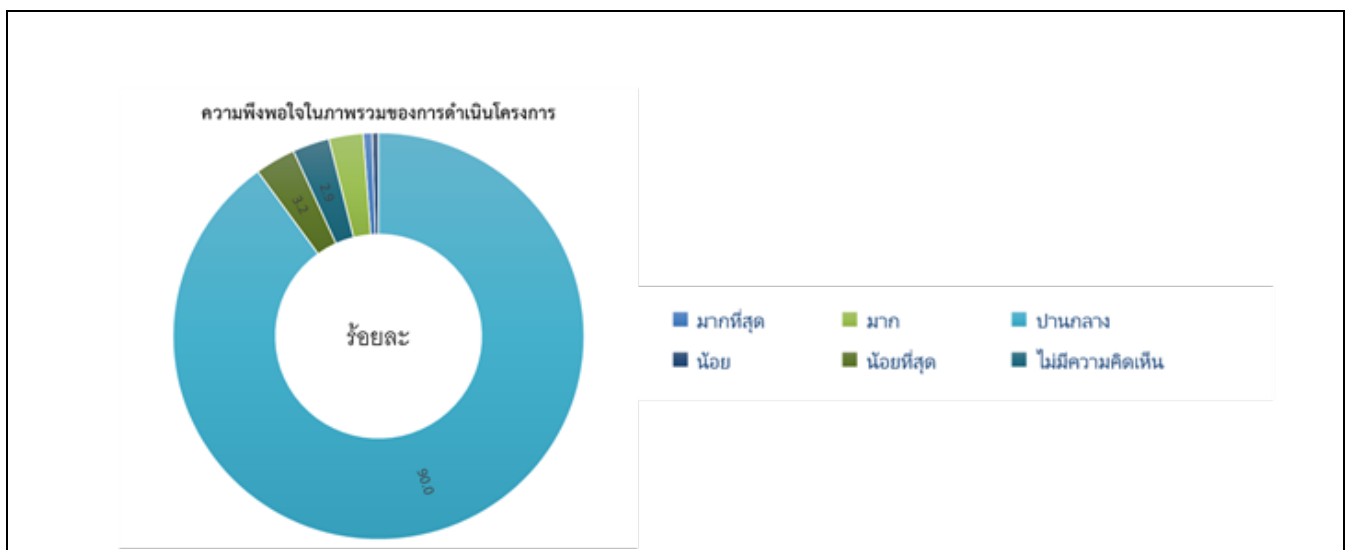
1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

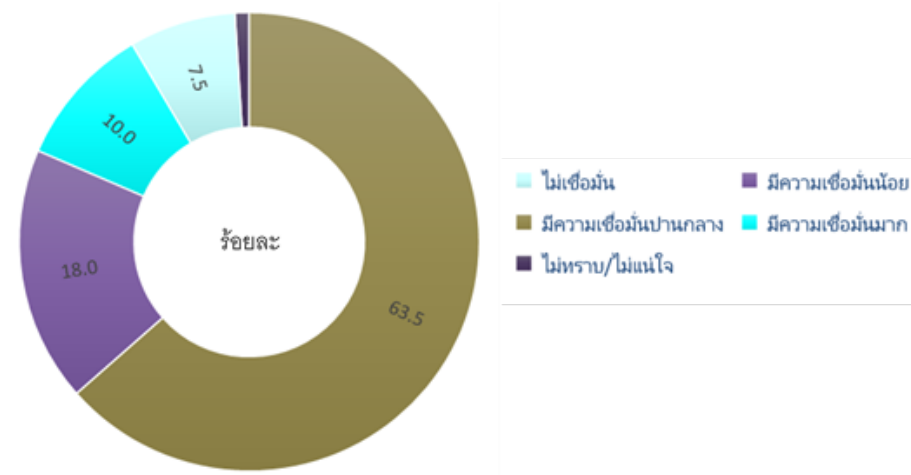
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 90.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 3.2 และไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 2.9 ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 32



รูปที่ 32 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

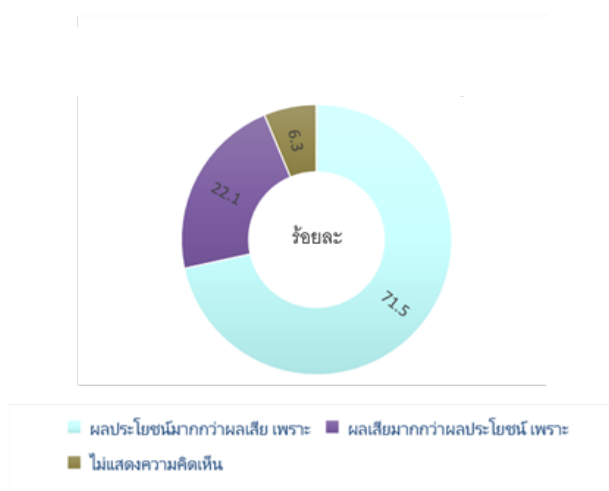
7) ความเชื่อมั่นและความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.5 มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง รองลงมา ระบุว่ามีความเชื่อมั่นระดับน้อย ร้อยละ 18.0 มีความเชื่อมั่นระดับมาก ร้อยละ 10.0 ไม่เชื่อมั่น ร้อยละ 7.5 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 1.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 33



รูปที่ 33 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.5 ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย รองลงมา ระบุว่าผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ ร้อยละ 22.1 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 6.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 34



รูปที่ 34 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเนื่องจากคนตงงานจำนวนมาก ร้อยละ 32.8
- ช่วยด้านอุปกรณ์ป้องกันโรคโควิด-19 เช่น หน้ากากอนามัย แอลกอฮอล์ล้างมือ ร้อยละ 17.3
- ดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 17.3
- มีการแจ้งผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ชุมชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 10.0
- สนับสนุนชุมชนและร่วมกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 9.2
- ควบคุมดูแลแรงงานต่างถิ่นเพราะเข้ามาทำความเดือดร้อนให้ชุมชน ร้อยละ 5.6
- ประสานงานกับหน่วยงานท้องถิ่น เรื่องการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 1.2
- ไม่มีข้อเสนอแนะ ร้อยละ 6.6

8. สรุปผลการศึกษา

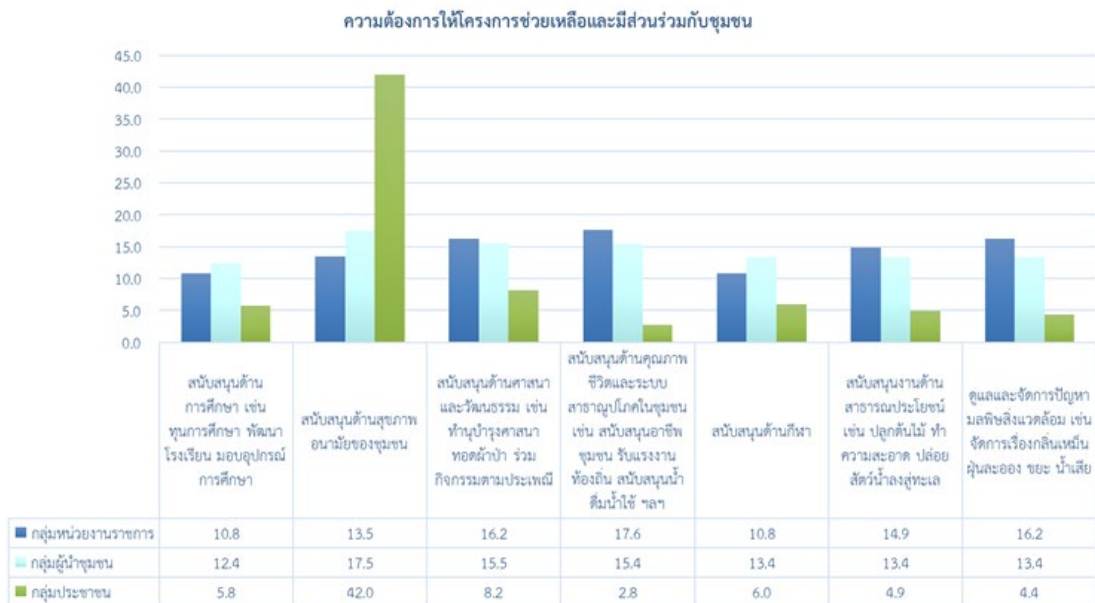
จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ระหว่างวันที่ 15-17 กันยายน 2565 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 446 ตัวอย่าง ประกอบด้วยกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 21 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 14 ตัวอย่าง และกลุ่มประชาชน จำนวน 411 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

8.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่าทราบ/รู้จัก มากที่สุด ร้อยละ 90.5 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ และกลุ่มประชาชนเห็นว่าทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 94.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 35



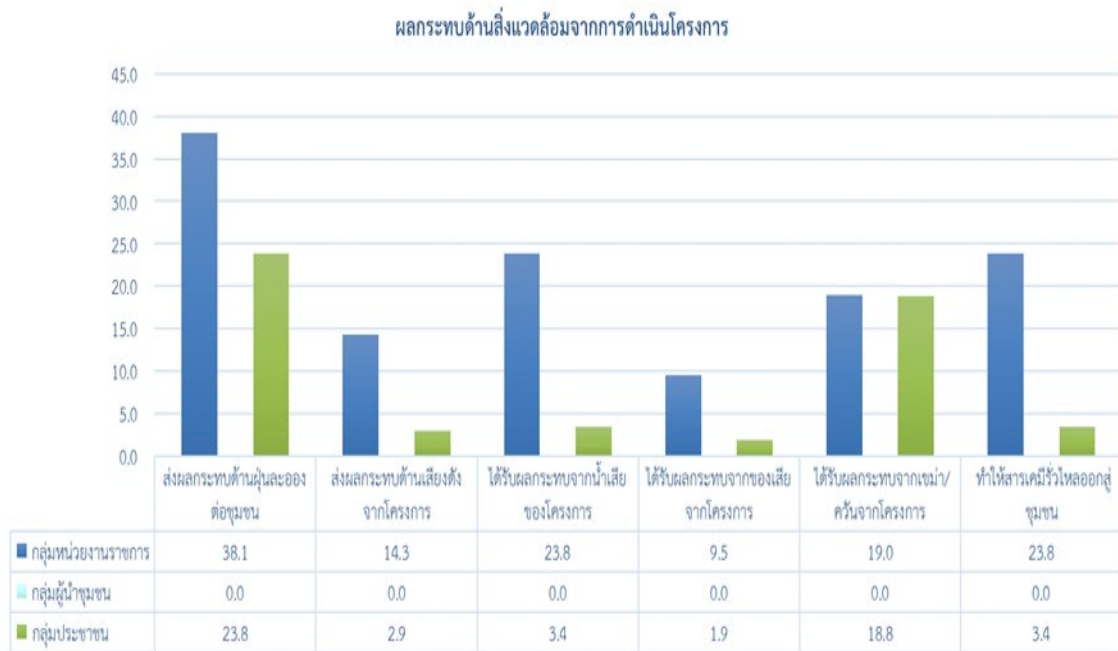
รูปที่ 35 สรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

8.2 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมด้านสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น มากที่สุด ร้อยละ 17.6 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มประชาชนเห็นว่าต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 17.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 36



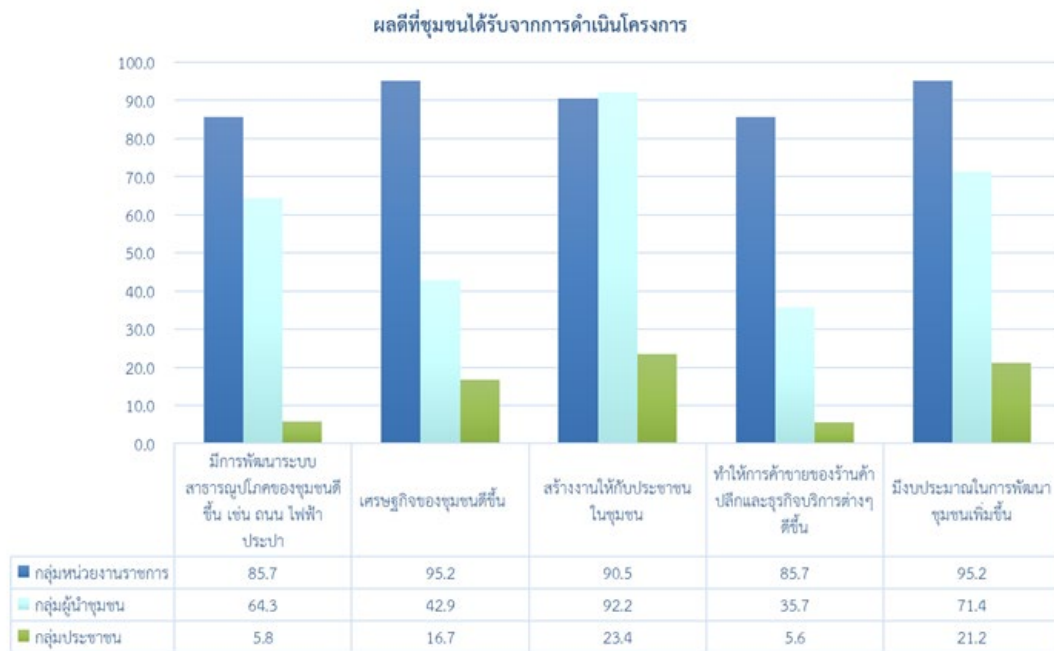
รูปที่ 36 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน

8.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบโดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มประชาชนเห็นว่าส่งผลกระทบต่อด้านฝุ่นละออง มากที่สุด ร้อยละ 87.5 และ 23.8 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 37



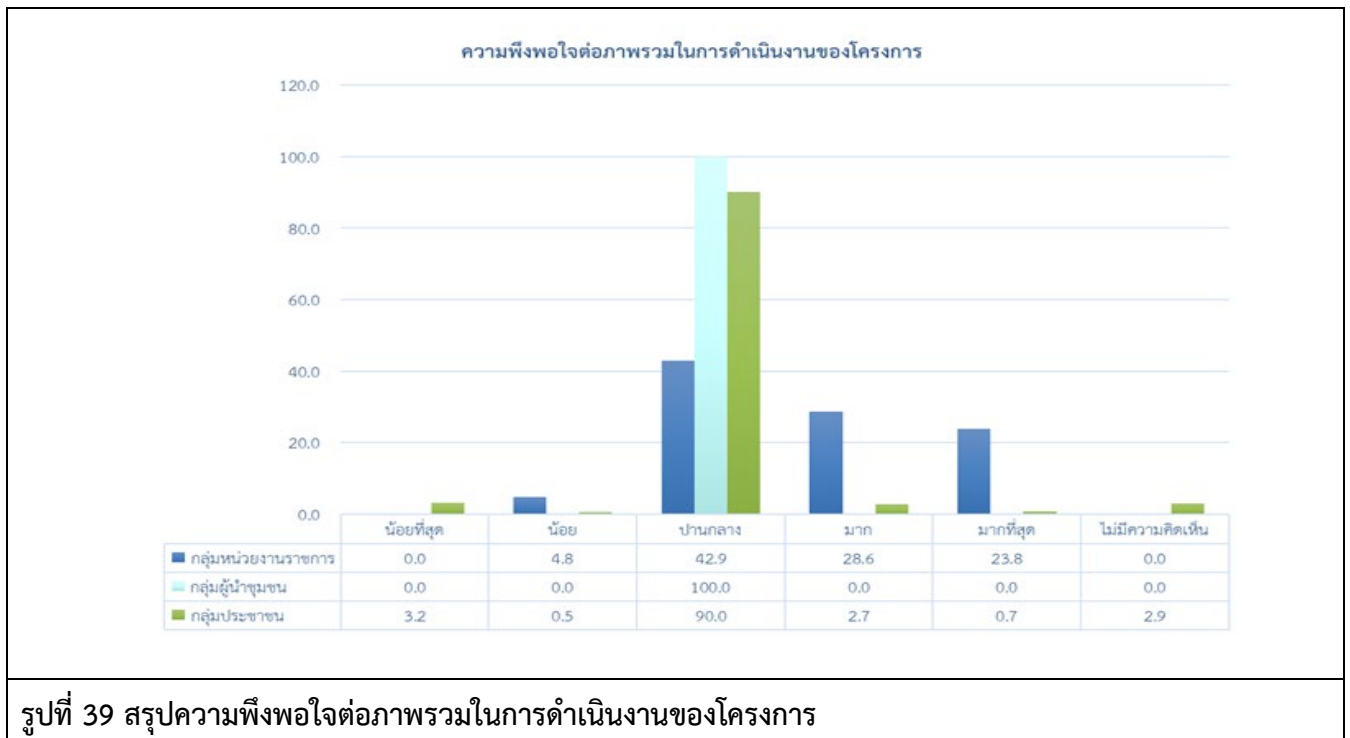
รูปที่ 37 สรุปผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

8.4 ผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่าเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้นและมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น มากที่สุด ร้อยละ 95.2 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มประชาชนเห็นว่าการสร้างงานให้กับคนในชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 92.9 และ ร้อยละ 23.4 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด ดังรูปที่ 38

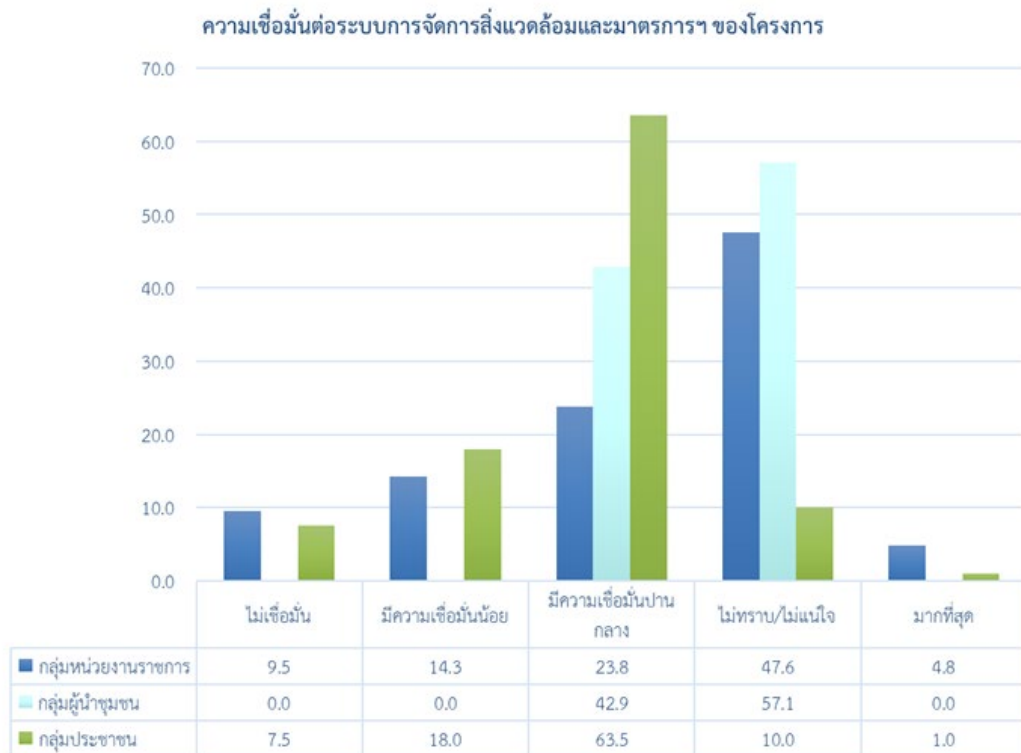


รูปที่ 38 สรุปผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ

8.5 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในทุกกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มประชาชน เห็นว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 42.9 ร้อยละ 57.2 และ ร้อยละ 90.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 39



8.6 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการและกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า มีความเชื่อมั่นระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 47.6 และ ร้อยละ 57.2 ตามลำดับ และกลุ่มประชาชนเห็นว่ามีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 63.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 40



รูปที่ 40 สรุปความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและมาตรการฯ ของโครงการ

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
เพศ		
- ชาย	13	61.9
- หญิง	8	38.1
รวม	21	100.0
อายุ		
- ระหว่าง 20-30 ปี	5	23.8
- ระหว่าง 31-40 ปี	4	19.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	3	14.3
- ระหว่าง 51-60 ปี	9	42.9
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0
รวม	21	100.0
ศาสนา		
- พุทธ	20	95.2
- คริสต์	1	4.8
- อิสลาม	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	21	100.0
ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
- ประถมศึกษา	0	0.0
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	0	0.0
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	5	23.8
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	4	19.0
- ปริญญาตรี	10	47.6
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	9.6
รวม	21	100.0
1.5 ตำแหน่งของท่านในหน่วยงาน		
- ผู้อำนวยการสถานศึกษา	1	4.8
- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	1	4.8
- ครู	3	14.3
- ปลัดอำเภอ	1	4.8
- หัวหน้าสำนักปลัด	1	4.8
- พยาบาล	1	4.8
- นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	1	4.8
- ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	1	4.8
- นักวิชาการพลังงาน	1	4.8
- นักวิชาการสุขาภิบาล	1	4.8
- เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	1	4.8
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	2	9.5
- หัวหน้ากลุ่มงาน	1	4.8
- เจ้าอาวาส	5	23.8
รวม	21	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
1.6 ฝ่าย/แผนก		
- กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	3	14.3
- ฝ่าย/กลุ่มงานบริหาร	2	9.5
- กลุ่มงานอนามัยสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย	1	4.8
- งานสิ่งแวดล้อม-ควบคุมโรค	2	9.5
- กองวิชาการ	5	23.8
- การเงิน	1	4.8
- ไม่ระบุ	7	33.3
รวม	21	100.0
ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
- จำนวนเฉลี่ย (ปี)	3.07	
- จำนวนน้อยสุด (ปี)	1.00	
- จำนวนมากที่สุด (ปี)	7.00	
1.2 ภูมิสำเนา		
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	15	71.4
- ย้ายมาจากที่อื่น	6	28.6
รวม	21	100.0
ย้ายมาจากจังหวัด ระบุ		
- ภาคเหนือ	0	0.0
- ภาคกลาง	1	16.7
- ภาคอีสาน	5	83.3
- ภาคใต้	0	0.0
- ภาคตะวันออก	0	0.0
รวม	6	100.0
ระยะเวลาที่ย้ายมา (ปี)		
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 1 - 5 ปี	2	33.3
- ระหว่าง 6 - 10 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	2	33.3
- ระหว่าง 16 - 20 ปี	1	16.7
- มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	1	16.7
รวม	6	100.0
สาเหตุที่ย้ายมา		
- เพื่อประกอบอาชีพ	1	16.7
- เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น	0	0.0
- ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	0	0.0
- แต่งงานกับคนที่นี่	0	0.0
- ศึกษาต่อ	0	0.0
- ไม่ระบุ	5	83.3
รวม	6	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลเอชเอ) 1 จำกัด

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
ส่วนที่ 2 : การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ		
2.1 การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานท่านในปัจจุบัน <ul style="list-style-type: none"> - ควบคุมและจัดการสิ่งแวดล้อม/ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม - รับผิดชอบงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม,ส่งเสริมสาธารณสุข,งานป้องกันควบคุมโรค,งานรักษาความสะอาด - จัดการศึกษาของสถานศึกษา,รับผิดชอบงานฝ่ายดูแลบริบทของสถานศึกษา,สอนหนังสือ - ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บริหารสถานศึกษา,งานวิชาการ,งานบุคคล,งบประมาณ,บริหารงานทั่วไป,กิจกรรมนักเรียน - งานชุมชน หมู่ที่1,2,3,5 ต.บ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี - ควบคุมและจัดการงานกองช่างในเขตพื้นที่รับผิดชอบ - ดูแลภายในวัด/เผยแพร่ศาสนา - ปฏิบัติการด้านวิชาการการบริหารจัดการควบคุมนโยบายด้านพลังงาน 	3 2 2 2 2 2 7 1	14.3 9.5 9.5 9.5 9.5 9.5 33.3 4.8
รวม	21	100.0
2.2 พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ <ul style="list-style-type: none"> - ม.3,4,6,7 ในพื้นที่ อบต.บ่อวิน - จำนวน 6หมู่บ้านเขาคันทรง ม.4,5,7,8,9,10 - เขตบริการ ม.6,7,8 - จังหวัดชลบุรี - อำเภอศรีราชา - ม.1,2,3,5 อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี - ตรวจร้านอาหาร,ร้านยาและคลินิก - วัดบ่อวิน - วัดพันเสด็จนอก - วัดยางเอน - วัดพันเสด็จใน - วัดสันติคีรี - บ้านพันเสด็จนอก - โรงเรียนบ้านพันเสด็จนอก - โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี - โรงเรียนบ้านบ่อวิน - โรงเรียนบ้านเขาหิน (นิกรราษฎร์บำรุง) - โรงเรียนบ้านพันเสด็จใน - รพ.สต.บ้านห้วยปราบ - ไม่ระบุ 	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2	4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 9.5
รวม	21	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข		
3.1 สุขภาพอนามัยและสาธารณสุข <p>ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแพร่กระจายของโรคโควิด19และสถานที่ให้บริการสาธารณสุขไม่เพียงพอต่อประชากรและการเดินทางไปมาลำบากมาก - นักเรียนส่วนใหญ่เป็นใช้หวัด,ทางเดินหายใจ,อุบัติเหตุภายในสถานศึกษา - โรคเรื้อรัง,โรคติดต่อ,โรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม - ปัญหาด้านฝุ่นละอองจากโรงงานอุตสาหกรรมและสถานประกอบการภายในพื้นที่ตำบลบ่อวิน - ใช้วัดธรรมดา 	3 4 4 2 5	14.3 19.0 19.0 9.5 23.8

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
- ไม่มีปัญหาด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข/ส่วนมากสุขภาพแข็งแรง	1	4.9
- ไม่ระบุ	2	9.5
รวม^{1/}	21	100.0
การแก้ไขปัญหาสุขภาพและอนามัยและสาธารณสุข		
- ไม่ได้รักษา	4	19.0
- ซื้อยาทานเอง/สวมหน้ากากอนามัย/เฝ้าระวังโรค	6	28.6
- คลินิก	2	9.4
- โรงพยาบาลของรัฐบาล	1	4.8
- โรงพยาบาลเอกชน	1	4.8
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	1	4.8
- รักษาด้วยสมุนไพร	0	0.0
- ไม่ระบุ	6	28.6
รวม	21	100.0
ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ		
4.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด หรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 4.3 โดยเพิกถอนจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)	2	9.5
- ทราบ/รู้จัก	19	90.5
รวม	21	100.0
4.2 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่เคย	18	85.7
- เคยเข้าร่วม	3	14.3
รวม	21	100.0
เคยเข้าร่วม ระบุ		
- อบต.เขาคันทรงมีตัวแทนคณะกรรมการติดตามผลกระทบ	1	33.3
- เปิดบ้าน/ปลูกป่ารอบโรงงาน	1	33.3
- ห้องเรียนวิทยาศาสตร์	1	33.3
รวม	3	99.9
4.3 หากโครงการฯจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่		
- ยินดีเข้าร่วม	18	85.7
- ไม่ยินดีเข้าร่วม เนื่องจากไม่มีเวลาว่างต้องทำงาน/เป็นหน้าที่ของผู้นำชุมชน/ติดกิจนิมนต์บ่อย	3	14.3
รวม	21	100.0
4.4 ท่านต้องการให้โครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน		
1.1 ไม่ต้องการ	0	0.0
1.2 ต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่นทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	8	10.8
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต./ศูนย์สุขภาพชุมชน	10	13.5
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	12	16.2
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น	13	17.6
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	8	10.8
- สนับสนุนด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน	11	14.9
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น/ฝุ่นละออง/ขยะ/น้ำเสีย	12	16.2
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม^{1/}	74	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		21	100.0
ส่วนที่ 5 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ			
5.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมการดำเนินโครงการมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนหรือไม่			
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>			
1) ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน			
- ไม่มี		13	61.9
- มี		8	38.1
รวม		21	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>			
- น้อย		7	87.5
- ปานกลาง		1	12.5
- มาก		0	0.0
รวม		8	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.13	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.354	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ			
- ไม่มี		18	85.7
- มี		3	14.3
รวม		21	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>			
- น้อย		2	66.7
- ปานกลาง		1	33.3
- มาก		0	0.0
รวม		3	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.33	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ			
- ไม่มี		16	76.2
- มี		5	23.8
รวม		21	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>			
- น้อย		3	60.0
- ปานกลาง		2	40.0
- มาก		0	0.0
รวม		5	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.40	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลเอชเอ) 1 จำกัด

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		21	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ			
- ไม่มี		19	90.5
- มี		2	9.5
รวม		21	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		2	100.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		2	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ			
- ไม่มี		17	81.0
- มี		4	19.0
รวม		21	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		3	75.0
- ปานกลาง		1	25.0
- มาก		0	0.0
รวม		4	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.25	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน			
- ไม่มี		16	76.2
- มี		5	23.8
รวม		21	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		4	80.0
- ปานกลาง		1	20.0
- มาก		0	0.0
รวม		5	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.20	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
<u>ด้านสุขภาพอนามัย</u>			
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ			
- ไม่มี		15	71.4
- มี		6	28.6
รวม		21	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		21	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		4	66.7
- ปานกลาง		2	33.3
- มาก		0	0.0
รวม		6	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.33	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.516	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน			
- ไม่มี		19	90.5
- มี		2	9.5
รวม		21	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		2	100.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		2	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ			
- ไม่มี		17	81.0
- มี		4	19.0
รวม		21	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		2	50.0
- ปานกลาง		2	50.0
- มาก		0	0.0
รวม		4	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.50	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ			
- ไม่มี		18	85.7
- มี		3	14.3
รวม		21	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		3	100.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		3	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		21	100.0
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	1.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
5.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่			
1) มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา			
- ไม่มี		3	14.3
- มี		18	85.7
รวม		21	100.0
ระดับผลประโยชน์			
- น้อย		1	5.6
- ปานกลาง		8	44.4
- มาก		9	50.0
รวม		18	100.0
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	2.44	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)	0.616	
	แปลค่า ^{2/}	น้อย	
2) เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น			
- ไม่มี		1	4.8
- มี		20	95.2
รวม		21	100.0
ระดับผลประโยชน์			
- น้อย		7	35.0
- ปานกลาง		11	55.0
- มาก		2	10.0
รวม		20	100.0
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	1.75	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)	0.639	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
3) สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน			
- ไม่มี		2	9.5
- มี		19	90.5
รวม		21	100.0
ระดับผลประโยชน์			
- น้อย		4	19.0
- ปานกลาง		14	66.7
- มาก		3	14.3
รวม		21	100.0
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	1.95	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)	0.590	
	แปลค่า ^{2/}	น้อย	
4) ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น			
- ไม่มี		3	14.3
- มี		18	85.7
รวม		21	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		21	100.0
ระดับผลประโยชน์			
- น้อย		4	22.2
- ปานกลาง		9	50.0
- มาก		5	27.8
รวม		18	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	2.06	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.725	
	แปลค่า ^{2/}	น้อย	
5) มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น			
- ไม่มี		1	4.8
- มี		20	95.2
รวม		21	100.0
ระดับผลประโยชน์			
- น้อย		1	5.0
- ปานกลาง		16	80.0
- มาก		3	15.0
รวม		20	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	2.10	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447	
	แปลค่า ^{2/}	น้อย	
5.3 ท่านเคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่			
- ไม่เคย		18	85.6
- เคย			
ระบุวันที่และเวลาที่รับเรื่องร้องเรียน			
17 ตุลาคม 2564		1	4.8
3 เมษายน 2565		1	4.8
11 พฤษภาคม 2565		1	4.8
รวม		21	100.0
การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน			
- ยังไม่ได้รับการแก้ไข		0	0.0
- แก้ไขแล้วแต่ยังไม่เรียบร้อยในเรื่อง (ระบุ ถนนชำรุด)		1	33.3
- ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว		2	66.7
รวม		3	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		21	100.0
5.4 ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการระดับใด			
1) ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต			
ระดับความพึงพอใจ			
- น้อยที่สุด		0	0.0
- น้อย		3	14.3
- ปานกลาง		11	52.4
- มาก		5	23.8
- มากที่สุด		2	9.5
รวม		21	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	3.29	
	แปลค่า ^{2/}	ปานกลาง	
2) ด้านสังคม			
ระดับความพึงพอใจ			
- น้อยที่สุด		0	0.0
- น้อย		4	19.0
- ปานกลาง		11	52.4
- มาก		5	23.8
- มากที่สุด		1	4.8
รวม		21	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	3.14	
	แปลค่า ^{2/}	ปานกลาง	
3) ด้านสิ่งแวดล้อม			
ระดับความพึงพอใจ			
- น้อยที่สุด		0	0.0
- น้อย		3	14.3
- ปานกลาง		8	38.1
- มาก		7	33.3
- มากที่สุด		3	14.3
รวม		21	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	3.48	
	แปลค่า ^{2/}	มาก	
4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม			
ระดับความพึงพอใจ			
- น้อยที่สุด		0	0.0
- น้อย		1	4.8
- ปานกลาง		6	28.6
- มาก		11	52.4
- มากที่สุด		3	14.2
รวม		21	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		21	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	3.76	
	แปลค่า ^{2/}	มาก	
5) ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน			
ระดับความพึงพอใจ			
- น้อยที่สุด		0	0.0
- น้อย		2	9.5
- ปานกลาง		12	57.1
- มาก		6	28.6
- มากที่สุด		1	4.8
รวม		21	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	3.29	
	แปลค่า ^{2/}	ปานกลาง	
6) การเปิดเผยข้อมูล			
ระดับความพึงพอใจ			
- น้อยที่สุด		1	4.8
- น้อย		2	9.5
- ปานกลาง		13	61.9
- มาก		4	19.0
- มากที่สุด		1	4.8
รวม		21	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	3.10	
	แปลค่า ^{2/}	ปานกลาง	
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด			
- มากที่สุด		5	23.8
- มาก		6	28.6
- ปานกลาง		9	42.9
- น้อย		1	4.7
- น้อยที่สุด		0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น		0	0.0
รวม		21	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	2.29	
	แปลค่า ^{2/}	น้อย	
ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่นและความคิดเห็นต่อโครงการ			
6.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด มากน้อยเพียงใด			
- ไม่เชื่อมั่น			
ไม่เชื่อมั่น เพราะ			
-ที่ผ่านมาเคยเกิดผลกระทบขึ้น		2	9.5
- มีความเชื่อมั่นน้อย			
มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ			

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2565

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลเอชเอ) 1 จำกัด

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
- ที่ผ่านมามีเคยเกิดผลกระทบขึ้น	3	14.3
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง		
มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ		
- โครงการมีมาตรการเคร่งครัด	3	14.3
- ไม่ระบุ	2	9.5
- มีความเชื่อมั่นมาก		
มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ		
- มีระบบที่มาตรฐาน	1	4.8
- ได้เข้าไปรับฟังและเห็นการดำเนินงาน/มีการนิคมอุตสาหกรรมฯ (กนอ.) กำกับติดตาม	1	4.8
- มีระบบการจัดการที่ดีและชัดเจน	2	9.5
- มีโครงการที่เป็นมิตรต่อชุมชน	2	9.5
- โครงการมีมาตรการเคร่งครัด	4	19.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	1	4.8
รวม	21	100.0
6.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2565 ที่มีต่อชุมชน		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ		
- กระจายไฟฟ้าให้กับหน่วยงานต่างๆ	6	28.6
- สร้างงานให้ชุมชน	8	38.1
- ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	3	14.3
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ		
- ที่ผ่านมามีเคยเกิดผลกระทบขึ้น	2	9.5
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	9.5
รวม	21	100.0
6.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการ		
- อยากให้ดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมในชุมชนให้ดีที่สุด	2	9.5
- อยากให้เจ้าหน้าที่ของโครงการลงพื้นที่ดูแลชุมชนและสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง	8	38.1
- อยากให้มีการแจ้งผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ชุมชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง	2	9.5
- อยากให้สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเด็กนักเรียน	2	9.5
- อยากให้ช่วยด้านอุปกรณ์ป้องกันโรคโควิด-19 กับชุมชนและผู้สูงอายุ	3	14.4
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	4	19.0
รวม	21	100.0
<p>หมายเหตุ: ^{1/} สามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ</p> <p>^{2/} เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ/ระดับผลดี-ผลเสีย</p> <p>ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด</p> <p>ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับมาก</p> <p>ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับปานกลาง</p> <p>ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับน้อย</p> <p>ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด</p> <p>ค่าเฉลี่ย น้อยกว่า 0.00 หมายถึง ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p>ที่มา : สำรวจโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565</p>		

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอชเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1 เพศ		
- ชาย	12	85.7
- หญิง	2	14.3
รวม	14	100.0
2 อายุ		
- 20-30 ปี	0	0.0
- 31-40 ปี	2	14.3
- 41-50 ปี	6	42.9
- 51-60 ปี	5	35.7
- มากกว่า 60 ปี	1	7.1
รวม	14	100.0
3 ศาสนา		
- พุทธ	14	100.0
- คริสต์	0	0.0
- อิสลาม	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	14	100.0
4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)	2	14.3
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)	3	21.4
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	3	21.4
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	6	42.9
- อนุปริญญา/ ปวส. หรือเทียบเท่า	0	0.0
- ปริญญาตรี	0	0.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
รวม	14	100.0
5 ตำแหน่งของท่านในชุมชน		
- ผู้ใหญ่บ้าน	13	92.9
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1	7.1
- กรรมการหมู่บ้าน	0	0.0
- อสม.	0	0.0
รวม	14	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0
6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0
- 1 - 5 ปี	9	64.4
- 6 - 10 ปี	1	7.1
- 10 - 15 ปี	3	21.4
- 15 - 20 ปี	1	7.1
- 16 - 20 ปี	0	0.0
- มากกว่า 20 ปี	0	0.0
รวม	14	100.0
1.2 ภูมิลำเนาเดิม		
1 ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่		
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	14	100.0
- ย้ายมาจากที่อื่น	0	0.0
รวม	14	100.0
2 ย้ายมาจาก		
- ภาคเหนือ	0	0.0
- ภาคกลาง	0	0.0
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	0	0.0
- ภาคใต้	0	0.0
- ภาคตะวันออก	0	0.0
รวม	0	0.0
3 ระยะเวลาที่ย้ายมา		
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0
ระหว่าง 1-5 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	0	0.0
ระหว่าง 11-15 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	0	0.0
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	0	0.0
รวม	0	0.0
ส่วนที่ 2 : สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน		
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน		
2.1.1 จำนวนครัวเรือน โดยเฉลี่ย (หลัง)	3,927	
2.1.2 จำนวนประชากร โดยเฉลี่ย (คน)	11,781	

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอช) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0
2.1.4 ภูมิถิ่นอาศัยเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้านของท่าน		
- เป็นคนในท้องถิ่น	7	50.0
- ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	7	50.0
รวม	14	100.0
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน		
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน		
- รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	0	0.0
- พนักงานบริษัท / ลูกจ้าง / พนักงานโรงงาน	12	85.8
- ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์	0	0.0
- ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	1	7.1
- ท่องเที่ยวและบริการ	0	0.0
- รับจ้างทั่วไป	0	0.0
- เกษตรกรรม / เลี้ยงสัตว์	1	7.1
รวม	14	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้าน		
- ไม่มี	10	71.4
- มี โปรดระบุรับจ้างทั่วไป/ขายของออนไลน์	4	28.6
รวม	14	100.0
2.2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน		
- ฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี	3	21.4
- ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง	10	71.4
- ฐานะทางเศรษฐกิจดี	1	7.2
รวม	14	100.0
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน		
2.3.1 ลักษณะของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน		
- ชุมชนชนบท	2	14.3
- ชุมชนกึ่งเมือง	9	64.3
- ชุมชนเมือง	3	21.4
รวม	14	100.0
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้านของท่าน		
- อยู่คนเดียว	0	0.0
- ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก)	4	28.6
- ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ)	10	71.4
- ครีวเรือนที่อยู่รวมกันแบบไม่ใช่ญาติ	0	0.0
รวม	14	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลเอชเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0
2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร		
- ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	2	14.3
- ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ	2	14.3
- ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี	10	71.4
- ต่างคนต่างอยู่ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน	0	0.0
รวม	14	100.0
2.3.4 ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อชุมชน / หมู่บ้านที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน		
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย	14	100.0
- เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่อาศัย (โปรดระบุ)	0	0.0
รวม	14	100.0
ส่วนที่ 3 : ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขปกคของชุมชนท่าน		
3.1 สุขภาพและสาธารณสุขในชุมชน		
3.1.1 โรคที่เคยระบาดในชุมชน		
- ไม่มี	0	0.0
- มี ปัญหาสุขภาพและอนามัยและสาธารณสุข (โรคโควิด19/ไข้เลือดออก)	14	100.0
รวม	14	100.0
3.1.2 ในชุมชนของท่านมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน		
- ไม่มี	0	0.0
- มี	14	100.0
รวม	14	100.0
3.1.3 ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บป่วยไข้ไปใช้บริการที่ไหนมากที่สุด		
- ปล่อยให้หายเอง	0	0.0
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	4	28.6
- ซ้อยาทานเอง	3	21.4
- โรงพยาบาลประจำอำเภอ	4	28.6
- คลินิกโรงพยาบาลเอกชน	2	14.3
- โรงพยาบาลประจำจังหวัด	1	7.1
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0
รวม	14	100.0
3.1.4 ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆมีเพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	13	92.9
- ไม่เพียงพอ	1	7.1
รวม	14	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอชเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0
3.2 แหล่งน้ำในชุมชน		
3.2.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชนใช้น้ำจาก		
- น้ำประปา	0	0.0
- น้ำบ่อ	0	0.0
- น้ำฝน	0	0.0
- น้ำบ่อบาดาล	0	0.0
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	14	100.0
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	14	100.0
3.2.2 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก		
- น้ำประปา	12	85.7
- น้ำบ่อ	0	0.0
- น้ำฝน	0	0.0
- น้ำบ่อบาดาล	2	14.3
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	0	0.0
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	14	100.0
3.3.3 แหล่งน้ำที่ประชาชนส่วนใหญ่ใช้ในการเกษตร		
- คลองชลประทาน	0	0.0
- น้ำบ่อตื้น	1	100.0
- น้ำฝน	0	0.0
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	0	0.0
- น้ำบาดาล	0	0.0
- อื่น ๆ ระบุ	0	0.0
รวม	1	100.0
3.3 การกำจัดขยะในชุมชน		
- ทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ	0	0.0
- ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน	0	0.0
- กองแล้วเผา	0	0.0
- รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.	14	100.0
- อื่น ๆ ระบุ	0	0.0
รวม	14	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0
3.4 การกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน		
- ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำธรรมชาติโดยตรง	2	14.3
- ระบายลงดิน / ทิ้งลงข้างบ้าน	3	21.4
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.	9	64.3
- ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน	0	0.0
- อื่น ๆ ระบุ	0	0.0
รวม	14	100.0
3.5 ในช่วงปีที่ผ่านมา ชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณูปโภคด้านต่อไปนี้หรือไม่		
3.5.1 ปัญหาการใช้ไฟฟ้า		
- ไม่มี	13	92.9
- มี ระบุ ไฟดับเนื่องจากกรณบรรทุกขนาดใหญ่เกี่ยวเสาไฟ/การซ่อมบำรุงล่าช้า	1	7.1
รวม	14	100.0
3.5.2 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา		
- ไม่มี	12	85.7
- มี ระบุ	2	14.3
รวม	14	100.0
ส่วนที่ 4 : ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน		
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	0	0.0
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	0	0.0
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	1	7.1
- เปลี่ยนแปลงมาก	13	92.9
รวม	14	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลง เพราะ		
- มีสิ่งปลูกสร้างมากขึ้น/การเกษตรน้อยลง/มีโรงงานมากขึ้น	13	100.0
- สถานประกอบการร้านค้าปิดกิจการเนื่องจากการระบาดของโรคโควิด-19	0	0.0
- ธรรมชาติฟื้นตัวเนื่องจากไม่มีคนเข้าไปทำลาย	0	0.0
รวม	13	100.0
4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญ ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
1 ฝุ่นละออง		
- ไม่มี	4	28.6
- มี	10	71.4
รวม	14	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		4	40.0
- ปานกลาง		5	50.0
- มาก		1	10.0
รวม		10	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.70	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.675	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
แหล่งที่มา			
- ชุมชน		0	0.0
- โรงงานอุตสาหกรรม		0	0.0
- การจราจร		4	100.0
- อื่นๆ		0	0.0
รวม ^{1/}		4	100.0
2	ควีน/เขม่า		
- ไม่มี		14	100.0
- มี		0	0.0
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		0	0.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	0	
แหล่งที่มา			
- ชุมชน		0	0.0
- โรงงานอุตสาหกรรม		0	0.0
- การจราจร		0	0.0
- อื่นๆ		0	0.0
รวม ^{1/}		0	0.0
3	กลิ่นรบกวน		
- ไม่มี		12	85.7
- มี		2	14.3
รวม		14	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		1	50.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		1	50.0
รวม		2	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	2.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.414	
	แปลค่า ^{2/}	น้อย	
แหล่งที่มา			
- ชุมชน		2	100.0
- โรงงานอุตสาหกรรม		0	0.0
- การจราจร		0	0.0
- อื่นๆ		0	0.0
รวม ^{1/}		2	100.0
4 เสียงดัง			
- ไม่มี		9	64.3
- มี		5	35.7
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		4	80.0
- ปานกลาง		1	20.0
- มาก		0	0.0
รวม		5	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.20	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
แหล่งที่มา			
- ชุมชน		2	40.0
- โรงงานอุตสาหกรรม		0	0.0
- การจราจร		3	60.0
- อื่นๆ ระบุ		0	0.0
รวม ^{1/}		5	100.0
5 ขยะมูลฝอย			
- ไม่มี		10	71.4
- มี		4	28.6
รวม		14	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		4	100.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		4	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
แหล่งที่มา			
- ชุมชน		4	100.0
- โรงงานอุตสาหกรรม		0	0.0
- การจราจร		0	0.0
- อื่นๆ ระบุ		0	0.0
รวม ^{1/}		4	100.0
6 น้ำเสีย			
- ไม่มี		12	85.7
- มี		2	14.3
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		2	100.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		2	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
แหล่งที่มา			
- ชุมชน		2	100.0
- โรงงานอุตสาหกรรม		0	0.0
- การจราจร		0	0.0
- อื่นๆ ระบุ		0	0.0
รวม ^{1/}		2	100.0
7 น้ำท่วมขัง			
- ไม่มี		10	71.4
- มี		4	28.6
รวม		14	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอช) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		4	100.0
- มาก		0	0.0
รวม		4	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	2.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	น้อย	
แหล่งที่มา			
- ช่วงฝนตกกระบายน้ำไม่ทัน		4	100.0
- โรงงานอุตสาหกรรม		0	0.0
- การจราจร		0	0.0
- อื่นๆ ระบุ		0	0.0
รวม ^{1/}		4	100.0
8 ดินเสื่อมคุณภาพ			
- ไม่มี		14	100.0
- มี		0	0.0
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		0	0.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	0	
แหล่งที่มา			
- ชุมชน		0	0.0
- โรงงานอุตสาหกรรม		0	0.0
- การจราจร		0	0.0
- อื่นๆ ระบุ		0	0.0
รวม ^{1/}		0	0.0
9 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก			
- ไม่มี		5	35.7
- มี		9	64.3
รวม		14	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		1	11.1
- ปานกลาง		5	55.6
- มาก		3	33.3
รวม		9	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	2.22	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.667	
	แปลค่า ^{2/}	น้อย	
แหล่งที่มา			
- ชุมชน		0	0.0
- โรงงานอุตสาหกรรม		0	0.0
- การจราจร		9	100.0
- อื่นๆ ระบุ		0	0.0
รวม ^{1/}		9	100.0
4.3 ปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนของท่าน			
1) ยาเสพติด			
- ไม่มี		4	28.6
- มี		10	71.4
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		8	80.0
- ปานกลาง		2	20.0
- มาก		0	0.0
รวม		10	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.20	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.422	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
2) ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว			
- ไม่มี		14	100.0
- มี		0	0.0
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	0	
3) การพ่น/มั่วสุม			
- ไม่มี		14	100.0
- มี		0	0.0
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		0	0.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	0	
4) การทะเลาะวิวาท			
- ไม่มี		13	92.9
- มี		1	7.1
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		1	100.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		1	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	#DIV/0!	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
5) คนว่างงาน/ตกงาน			
- ไม่มี		3	21.4
- มี		11	78.6
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		3	27.3
- ปานกลาง		8	72.7
- มาก		0	0.0
รวม		11	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.73	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.467	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
6) ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง			
- ไม่มี		13	92.9
- มี		1	7.1
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		1	100.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		1	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
7) ปัญหาชุมชนแออัด			
- ไม่มี		10	71.4
- มี		4	28.6
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		4	100.0
- มาก		0	0.0
รวม		4	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	2.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	น้อย	
8) ปัญหาประชากรแฝง			
- ไม่มี		12	85.7
- มี		2	14.3
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		2	100.0
- มาก		0	0.0
รวม		2	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	2.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	น้อย	
9) ปัญหาการจราจรแออัด			
- ไม่มี		2	14.3
- มี		12	85.7
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		1	8.4
- ปานกลาง		4	33.3
- มาก		7	58.3
รวม		12	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	2.50	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.674	
	แปลค่า ^{2/}	น้อย	
4.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อสภาพความเป็นอยู่ในชุมชนของท่าน			
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี		10	71.4
- เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก		4	28.6
ปัญหาด้านสังคม ระบุ การว่างงานของในชุมชนเพิ่มมากขึ้น		0	0.0
ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ระบุ การพัฒนาด้านระบบสาธารณูปโภคหยุดชะงัก		0	0.0
อื่นๆ ระบุ ปัญหาด้านสุขภาพเนื่องจากการระบาดของโรคโควิด-19		0	0.0
รวม		14	100.0
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ			
5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4 ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ			
ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 หรือไม่			
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก		0	0.0
- ทราบ/รู้จัก		14	100.0
รวม		14	100.0
5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด			
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/ทราบด้วยตนเอง		0	0.0
- กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือ ผู้นำชุมชน		4	22.2
- จากเทศบาล / อบต. / หน่วยงานราชการต่างๆ		2	11.1
- จากหนังสือพิมพ์ / สื่อต่างๆ / โซเชียลมีเดีย		2	11.1
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ		10	55.6
- จดหมายเชิญประชุม		0	0.0
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ		0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0
- อื่นๆ โปรดระบุ	0	0.0
รวม ^{1/}	18	100.0
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่		
1) ไม่ต้องการทราบ	0	0.0
2) ต้องการทราบ เรื่อง		
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	0	0.0
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	1	7.1
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	5	35.8
- ประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน	7	50.0
- ผลกระทบโครงการต่อชุมชน	1	7.1
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	14	100.0
5.4 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด		
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	0	0.0
- แจกข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้านหรือผู้นำชุมชน	14	100.0
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	0	0.0
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0
รวม ^{1/}	14	100.0
5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่เคย	3	21.4
- เคยเข้าร่วม ระบุ แจกอุปกรณ์ป้องกันโควิด/แจกถังป็นสุข/เยี่ยมชมโครงการ	11	78.6
รวม	14	100.0
5.6 หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่		
- ยินดีเข้าร่วม	14	100.0
- ไม่ยินดีเข้าร่วม	0	0.0
รวม	14	100.0
5.7 ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด		
1) ไม่ต้องการ	0	0.0
2) ต้องการ		
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่นทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	12	12.4
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่นรพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน	17	17.5
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	15	15.5
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ	14	15.4
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	13	13.4
- สนับสนุนด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน	13	13.4

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย		13	13.4
รวม ^{1/}		97	101.0
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ			
6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมามีการดำเนินโครงการมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนหรือไม่			
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>			
1) ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน			
- ไม่มี		14	100.0
- มี		0	0.0
รวม		14	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		0	0.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	0	
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ			
- ไม่มี		14	100.0
- มี		0	0.0
รวม		14	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		0	0.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	0	
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ			
- ไม่มี		14	100.0
- มี		0	0.0
รวม		14	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		0	0.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	0	
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ			
- ไม่มี		14	100.0
- มี		0	0.0
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		0	0.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	0	
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ			
- ไม่มี		14	100.0
- มี		0	0.0
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		0	0.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	0	
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน			
- ไม่มี		14	100.0
- มี		0	0.0
รวม		14	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		0	0.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	ไม่ได้รับผลกระทบ	
ด้านสุขภาพอนามัย			
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ			
- ไม่มี		14	100.0
- มี		0	0.0
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		0	0.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	0	
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน			
- ไม่มี		14	100.0
- มี		0	0.0
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		0	0.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	0	
3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ			
- ไม่มี		14	100.0
- มี		0	0.0
รวม		14	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		0	0.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	ไม่ได้รับผลกระทบ	
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ			
- ไม่มี		14	100.0
- มี		0	0.0
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		0	0.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	0	
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่			
1) มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา			
- ไม่มี		5	35.7
- มี		9	64.3
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		4	44.4
- ปานกลาง		5	55.6
- มาก		0	0.0
รวม		9	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.56	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.527	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
2) เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น			
- ไม่มี		8	57.1
- มี		6	42.9
รวม		14	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอช) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		5	83.3
- ปานกลาง		1	16.7
- มาก		0	0.0
รวม		6	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.17	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.408	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
3) สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน			
- ไม่มี		1	7.1
- มี		13	92.9
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		6	46.2
- ปานกลาง		5	38.5
- มาก		2	15.3
รวม		13	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.69	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.751	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
4) ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น			
- ไม่มี		9	64.3
- มี		5	35.7
รวม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		5	100.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		5	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
5) มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น			
- ไม่มี		4	28.6
- มี		10	71.4
รวม		14	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอช) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		10	100.0
- ปานกลาง		0	0.0
- มาก		0	0.0
รวม		10	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
6.3 ที่ผ่านมามีเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการหรือไม่			
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)		14	100.0
- เคย ได้รับผลกระทบด้าน		0	0.0
รวม		14	100.0
6.4 เมื่อเคยได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด		0	0.0
- แจ้งหน่วยงานราชการ		0	0.0
- แจ้งโครงการโดยตรง		0	0.0
- แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ		0	0.0
- แจ้งผู้นำชุมชน		0	0.0
- อื่นๆ ระบุ		0	0.0
รวม		0	0.0
6.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน			
- ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว		0	0.0
- อยู่ระหว่างการแก้ปัญหา		0	0.0
- ยังไม่ได้รับการแก้ไข		0	0.0
- อื่นๆ ระบุ		0	0.0
รวม		0	0.0
6.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน			
- ผู้นำชุมชน		0	0.0
- โครงการโดยตรง		0	0.0
- นิคมอุตสาหกรรม (กนอ.)		0	0.0
- หน่วยงานราชการ ระบุ		0	0.0
- อื่นๆ ระบุ		0	0.0
รวม		0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอช) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการระดับใด			
1) ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต			
- น้อยที่สุด		0	0.0
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		14	100.0
- มาก		0	0.0
- มากที่สุด		0	0.0
รวม		14	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	3.00	
	แปลค่า ^{2/}	ปานกลาง	
2) ด้านสังคม			
- น้อยที่สุด		0	0.0
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		14	100.0
- มาก		0	0.0
- มากที่สุด		0	0.0
รวม		14	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	3.00	
	แปลค่า ^{2/}	ปานกลาง	
3) ด้านสิ่งแวดล้อม			
- น้อยที่สุด		0	0.0
- น้อย		0	0.0
- ปานกลาง		14	100.0
- มาก		0	0.0
- มากที่สุด		0	0.0
รวม		14	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	3.00	
	แปลค่า ^{2/}	ปานกลาง	
4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม			
- น้อยที่สุด		0	0.0
- น้อย		2	14.3
- ปานกลาง		12	85.7
- มาก		0	0.0
- มากที่สุด		0	0.0
รวม		14	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	2.86	
	แปลค่า ^{2/}	ปานกลาง	

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0
5) ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน			
- น้อยที่สุด	1	7.1	
- น้อย	2	14.3	
- ปานกลาง	11	78.6	
- มาก	0	0.0	
- มากที่สุด	0	0.0	
รวม		14	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	2.71	
	แปลค่า ^{2/}	ปานกลาง	
6) การเปิดเผยข้อมูล			
- น้อยที่สุด	1	7.1	
- น้อย	2	14.3	
- ปานกลาง	11	78.6	
- มาก	0	0.0	
- มากที่สุด	0	0.0	
รวม		14	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	2.71	
	แปลค่า ^{2/}	ปานกลาง	
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด			
- มากที่สุด	0	0.0	
- มาก	3	21.4	
- ปานกลาง	8	57.2	
- น้อย	0	0.0	
- น้อยที่สุด	0	0.0	
- ไม่มีความคิดเห็น	3	21.4	
รวม		14	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	2.43	
	แปลค่า ^{2/}	น้อย	
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นและความคิดเห็นต่อโครงการ			
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ			
- ไม่เชื่อมั่น	0	0.0	
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0	
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	6	42.9	
- มีความเชื่อมั่นมาก	8	57.1	
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0	0.0	
รวม		14	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด

รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ.2565 ที่มีต่อชุมชน		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ	13	92.9
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.1
รวม	14	100.0
7.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	6	42.9
- อยากให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนโดยให้ CSR เข้ามาลงพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ	1	7.1
- อยากให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนเหมือนที่เคยทำอย่างต่อเนื่อง	1	7.1
- อยากให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมของหมู่บ้านโดยเฉพาะเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และอยากให้สนับสนุนมาที่ผู้ใหญ่บ้านได้	4	28.6
- อยากให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ ตามความเหมาะสม	2	14.3
รวม	14	100.0
<p><u>หมายเหตุ:</u> ^{1/} สามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ</p> <p>^{2/} เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ/ระดับผลดี-ผลเสีย</p> <p>ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด</p> <p>ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับมาก</p> <p>ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับปานกลาง</p> <p>ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับน้อย</p> <p>ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด</p> <p>ค่าเฉลี่ย น้อยกว่า 0.00 หมายถึง ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p>ที่มา : สำรวจโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565</p>		

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ		
- ชาย	189	46.0
- หญิง	222	54.0
รวม	411	100.0
อายุ		
- ระหว่าง 20-30 ปี	37	9.0
- ระหว่าง 31-40 ปี	39	9.5
- ระหว่าง 41-50 ปี	121	29.4
- ระหว่าง 51-60 ปี	147	35.8
- มากกว่า 60 ปี	67	16.3
รวม	411	100.0
ศาสนา		
- พุทธ	399	97.1
- คริสต์	0	0.0
- อิสลาม	12	2.9
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	411	100.0
ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
- ประถมศึกษา	168	40.8
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	111	27.0
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	34	8.3
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	48	11.7
- ปริญญาตรี	46	11.2
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	1.0
รวม	411	100.0
1.2 สถานภาพในครัวเรือน		
- เป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน	203	49.4
- สมาชิกในครัวเรือน ระบุ	208	50.6
รวม	411	100.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
<p>เป็นสมาชิกในครัวเรือน ระบุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คู่สมรส - บุตรชาย/หญิง - ญาติพี่น้อง 	<p>121</p> <p>33</p> <p>54</p>	<p>58.2</p> <p>15.9</p> <p>26.0</p>
รวม	208	100.0
<p>1.3 ภูมิลำเนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2) - ย้ายมาจากที่อื่น 	<p>319</p> <p>92</p>	<p>77.6</p> <p>22.4</p>
รวม	411	100.0
<p>ย้ายมาจากจังหวัด ระบุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาคเหนือ - ภาคกลาง - ภาคอีสาน - ภาคใต้ - ภาคตะวันออก 	<p>9</p> <p>8</p> <p>43</p> <p>22</p> <p>10</p>	<p>9.8</p> <p>8.7</p> <p>46.7</p> <p>23.9</p> <p>10.9</p>
รวม	92	100.0
<p>ระยะเวลาที่ย้ายมา (ปี)</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้อยกว่า 1 ปี - ระหว่าง 1 - 5 ปี - ระหว่าง 6 - 10 ปี - ระหว่าง 11 - 15 ปี - ระหว่าง 16 - 20 ปี - มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป 	<p>1</p> <p>31</p> <p>22</p> <p>25</p> <p>10</p> <p>3</p>	<p>1.1</p> <p>33.6</p> <p>23.9</p> <p>27.2</p> <p>10.9</p> <p>3.3</p>
รวม	92	100.0
<p>สาเหตุที่ย้ายมา</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อประกอบอาชีพ - เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น - ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง - แต่งงานกับคนที่นี่ - ศึกษาต่อ - อื่นๆ (ระบุ) 	<p>68</p> <p>5</p> <p>7</p> <p>9</p> <p>3</p> <p>0</p>	<p>73.9</p> <p>5.4</p> <p>7.6</p> <p>9.8</p> <p>3.3</p> <p>0.0</p>
รวม	92	100.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
ส่วนที่ 2 : ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ 2.1 อาชีพหลักของท่าน (เลือกเพียงข้อเดียว) <ul style="list-style-type: none"> - รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ - พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว - ท่องเที่ยวและบริการ - รับจ้างทั่วไป - เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ - ประมง - อื่น ๆ (ระบุ) 	11 164 12 144 32 30 18 0	2.7 39.9 2.9 35.0 7.8 7.3 4.4 0.0
รวม	411	100.0
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี - มี 	363 48	88.3 11.7
รวม	411	100.0
มีระบุ <ul style="list-style-type: none"> - ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว - เกษตรกรรม ระบุ - รับจ้าง/ลูกจ้าง - อื่น ๆ (ระบุ) 	26 0 22 0	54.2 0.0 45.8 0.0
รวม	48	100.0
2.3 ครอบครัวของท่านประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ประสบปัญหา - ประสบปัญหา 	298 113	72.5 27.5
รวม	411	100.0
สภาพปัญหา <ul style="list-style-type: none"> - โควิด-19 - การค้าขายไม่ดีร้านค้าปิด - คนว่างงานเพิ่มมากขึ้น 	59 33 21	52.2 29.2 18.6
รวม	113	100.0
สาเหตุ <ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากโรคโควิด-19 ระบาดหนัก โดนสั่งปิดกิจการ - ตกงาน/หางานทำลำบาก - เศรษฐกิจไม่ดี 	44 37 32	38.9 32.7 28.4
รวม	113	100.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
2.4 ครัวเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 5,000 - 10,000 บาท - จำนวน 10,000 - 15,000 บาท - จำนวน 15,000 - 20,000 บาท - จำนวน 20,000 - 25,000 บาท - จำนวน 25,000 - 30,000 บาท - จำนวน 30,000 - 40,000 บาท - 50,000 บาท ขึ้นไป 	25 45 256 54 11 17 3	6.1 10.9 62.3 13.1 2.7 4.1 0.8
รวม	411	100.0
2.5 ครอบครัวของท่านมีรายจ่ายต่อเดือนประมาณ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 5,000 - 10,000 บาท - จำนวน 10,000 - 15,000 บาท - จำนวน 15,000 - 20,000 บาท - จำนวน 20,000 - 25,000 บาท - จำนวน 25,000 - 30,000 บาท - จำนวน 30,000 - 40,000 บาท - 50,000 บาท ขึ้นไป 	28 32 278 54 12 5 2	6.8 7.8 67.6 13.1 2.9 1.3 0.5
รวม	411	100.0
2.6 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ มีเหลือเก็บออม - เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม - ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน - ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน 	28 258 88 37	6.8 62.8 21.4 9.0
รวม	411	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมามีจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.6) - เคย 	384 27	93.4 6.6
รวม	411	100.0
3.2 ถ้าเคย โรคที่เจ็บป่วยหรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <ul style="list-style-type: none"> - โรคหวัด/ทางเดินหายใจ - โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร - โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก - โรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด - โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน 	7 1 0 2 1	25.9 3.7 0.0 7.4 3.7

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
<ul style="list-style-type: none"> - โรคผิวหนังและภูมิแพ้ - โรคเบาหวาน - โรคเมะเร็ง - โรคระบบประสาท - โรคไต - โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ - อื่นๆ ระบุ โรคโควิด-19 	<p>2</p> <p>5</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>1</p> <p>8</p>	<p>7.4</p> <p>18.5</p> <p>0.0</p> <p>0.0</p> <p>0.0</p> <p>3.7</p> <p>29.6</p>
รวม ^{1/}	27	100.0
<p>3.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน/บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร</p> <ul style="list-style-type: none"> - อากาศเปลี่ยนแปลง - มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม - ทำงานหนัก - ประมาท - โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง - พักผ่อนไม่เพียงพอ - อื่นๆ ระบุ อยู่ใกล้ชิดคนที่เป็นโรคโควิด-19 	<p>4</p> <p>2</p> <p>9</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>6</p>	<p>14.8</p> <p>7.4</p> <p>33.4</p> <p>3.7</p> <p>7.4</p> <p>11.1</p> <p>22.2</p>
รวม ^{1/}	27	100.0
<p>3.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้รักษา - ซื้อยาทานเอง - คลินิก - โรงพยาบาลของรัฐบาล - โรงพยาบาลเอกชน - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล - รักษาด้วยสมุนไพร - อื่นๆ ระบุ พักรักษาตัวที่บ้านไม่ออกไปข้างนอก 	<p>0</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>1</p> <p>6</p>	<p>0.0</p> <p>18.5</p> <p>11.1</p> <p>18.5</p> <p>11.1</p> <p>14.8</p> <p>3.7</p> <p>22.3</p>
รวม	27	100.0
<p>3.5 ปัญหาการให้บริการด้านสาธารณสุข</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี - มี 	<p>9</p> <p>18</p>	<p>33.3</p> <p>66.7</p>
รวม	27	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
มีปัญหา ระบุ - บุคคลากรไม่เพียงพอ - เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ - สถานบริการไม่เพียงพอ - บริการล่าช้า - อื่นๆระบุ	5 6 4 12 0	18.5 22.3 14.8 44.4 0.0
รวม	27	100.0
3.6 การใช้น้ำในครัวเรือน น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) - น้ำประปา - น้ำบ่อตื้น - น้ำฝน - น้ำบาดาล - ชื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง - อื่น ๆ (ระบุ)	0 0 0 411 0 0	0.0 0.0 0.0 100.0 0.0 0.0
รวม^{1/}	411	100.0
คุณภาพน้ำ - คุณภาพดี - น้ำขุ่นมีตะกอน - มีกลิ่น - อื่น ๆ (ระบุ)	399 11 1 0	97.1 2.7 0.2 0.0
รวม	411	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ - ไม่ได้ทำอะไรเลย - ต้ม - กรอง - อื่น ๆ (ระบุ)	402 3 6 0	97.8 0.7 1.5 0.0
รวม	411	100.0
ความเพียงพอ - เพียงพอ - ไม่เพียงพอ	400 11	97.3 2.7
รวม	411	100.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
ไม่เพียงพอ เพราะ		
- ค่าน้ำแพงขึ้นทำให้ซื้อน้ำได้น้อยลง	11	100.0
รวม	11	100.0
น้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน		
- น้ำประปา	391	95.1
- น้ำบ่อตื้น	0	0.0
- น้ำฝน	0	0.0
- น้ำบ่อบาดาล	20	4.9
- ชี้น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	0	0.0
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม ^{1/}	411	100.0
คุณภาพน้ำ		
- คุณภาพดี	385	93.7
- น้ำขุ่นมีตะกอน	23	5.6
- มีกลิ่น	3	0.7
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	411	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ		
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	411	100.0
- ต้ม	0	0.0
- กรอง	0	0.0
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	411	100.0
ความเพียงพอ		
- เพียงพอ	300	73.0
- ไม่เพียงพอ	111	27.0
รวม	411	100.0
ไม่เพียงพอ เพราะ		
- น้ำไหลช้าช่วงเช้า-เย็น	100	90.1
- บางปีน้ำน้อยต้องซื้อน้ำมาใช้	11	9.9
รวม	111	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ทำเกษตร) <ul style="list-style-type: none"> - น้ำประปา - น้ำบ่อตื้น - น้ำฝน - น้ำบ่อบาดาล - ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง - อื่น ๆ (ระบุ) 	2 8 6 8 6 0	6.6 26.7 20.0 26.7 20.0 0.0
รวม	30	100.0
ปัญหาน้ำเพื่อการเกษตร มีหรือไม่ คุณภาพน้ำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณภาพดี - น้ำขุ่นมีตะกอน - มีกลิ่น - อื่น ๆ (ระบุ) 	15 10 5 0	50.0 33.3 16.7 0.0
รวม	30	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้ทำอะไรเลย - ต้ม - กรอง - อื่น ๆ (ระบุ) 	30 0 0 0	100.0 0.0 0.0 0.0
รวม	30	100.0
ความเพียงพอ <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ - ไม่เพียงพอ 	10 20	33.3 66.7
รวม	30	100.0
ไม่เพียงพอ เพราะ <ul style="list-style-type: none"> - น้ำไม่เพียงพอช่วงเดือนมีนาคม - เมษายน 	20	100.0
รวม	20	100.0
3.7 ท่านมีการกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่าง ๆ ในครัวเรือนอย่างไร <ul style="list-style-type: none"> - ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง - ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน - ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. - ระบบลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน 	11 122 278 0	2.7 29.7 67.6 0.0
รวม	411	100.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
3.8 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน <ul style="list-style-type: none"> - กองแล้วเผา - ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน - ทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ - รวบรวมแล้วนำไปทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. - อื่น ๆ (ระบุ) 	3 3 0 405 0	0.7 0.7 0.0 98.6 0.0
รวม	411	100.0
3.9 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีหรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีปัญหา - มีปัญหา ไฟตก/ไฟดับ 	399 12	97.1 2.9
รวม	411	100.0
3.10 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม มีหรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีปัญหา - มีปัญหา (ระบุ) 	375 36	91.2 8.8
รวม	411	100.0
3.11 ครอบครัวท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี - มี 	298 113	72.5 27.5
รวม	411	100.0
ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน		
4.1 ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน มีการเปลี่ยนแปลง ไปอย่างไร <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เปลี่ยนแปลง - เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย - เปลี่ยนแปลงปานกลาง - มีการเปลี่ยนแปลงมาก 	307 53 50 1	74.7 12.9 12.2 0.2
รวม	411	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลงเพราะ <ul style="list-style-type: none"> - สถานประกอบการบางแห่งปิดตัวเพราะปัญหาโควิด-19 - การทำถนนเส้นทางการเดินทางเพิ่มขึ้น - สภาพแวดล้อมดีขึ้นเนื่องจากคนต่างถิ่นย้ายกลับบ้านกันจำนวนมากเนื่องจากปัญหาโควิด-19 	76 22 6	73.0 21.2 5.8
รวม	104	100.0
4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน <p>1 ฝุ่นละออง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี - มี 	54 357	13.1 86.9
รวม	411	100.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>			
รายการ		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		411	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		226	63.3
- ปานกลาง		122	34.2
- มาก		9	2.5
รวม		357	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.39	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.538	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
สาเหตุของปัญหา			
- ชุมชน		213	59.7
- โรงงานอุตสาหกรรม		76	21.3
- การจราจร		68	19.0
- อื่นๆ ระบุ		0	0.0
รวม ^{1/}		357	100.0
2 ควัน/เขม่า			
- ไม่มี		284	69.1
- มี		127	30.9
รวม		411	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		103	81.1
- ปานกลาง		13	10.2
- มาก		11	8.7
รวม		127	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.28	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.613	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
สาเหตุของปัญหา			
- ชุมชน		43	33.9
- โรงงานอุตสาหกรรม		38	29.9
- การจราจร		31	24.4
- อื่นๆ ระบุ เครื่องจากที่ก่อสร้างถนน		15	11.8
รวม ^{1/}		127	100.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
3 กลิ่นรบกวน		
- ไม่มี	388	94.4
- มี	23	5.6
รวม	411	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	12	52.2
- ปานกลาง	5	21.7
- มาก	6	26.1
รวม	23	100.0
ค่าเฉลี่ย (x)	1.74	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.864	
แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	13	56.5
- โรงงานอุตสาหกรรม	9	39.1
- การจราจร	1	4.3
- อื่นๆ ระบุ น้ำเน่าเสียจากท่อระบายน้ำ	0	0.0
รวม ^{1/}	23	100.0
4 เสียงดัง		
- ไม่มี	403	98.1
- มี	8	1.9
รวม	411	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	37.5
- ปานกลาง	4	50.0
- มาก	1	12.5
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (x)	1.75	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	6	75.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0
- การจราจร	2	25.0
รวม ^{1/}	8	100.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>			
รายการ		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		411	100.0
5 ขยะมูลฝอย	- ไม่มี	398	96.8
	- มี	13	3.2
	รวม	411	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		7	53.8
	- ปานกลาง	3	23.1
	- มาก	3	23.1
รวม		13	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.69	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.855	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
สาเหตุของปัญหา			
- ชุมชน		13	100.0
	- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0
	- การจราจร	0	0.0
	- อื่นๆ ระบุ	0	0.0
รวม ^{1/}		13	100.0
6 น้ำเสีย			
- ไม่มี		402	97.8
	- มี	9	2.2
รวม		411	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		5	55.6
	- ปานกลาง	4	44.4
	- มาก	0	0.0
รวม		9	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.44	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.527	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
สาเหตุของปัญหา			
- ชุมชน		6	66.7
	- โรงงานอุตสาหกรรม	3	33.3
รวม ^{1/}		9	100.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>			
รายการ		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		411	100.0
7 น้ำท่วมขัง	- ไม่มี	405	98.5
	- มี	6	1.5
	รวม	411	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		6	100.0
	- ปานกลาง	0	0.0
	- มาก	0	0.0
รวม		6	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.00	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
สาเหตุของปัญหา	- ชุมชน	0	0.0
	- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0
	- การจราจร	0	0.0
	- อื่นๆ ระบุ ฝนตกหนักระบายน้ำไม่ทัน	6	100.0
รวม ^{1/}		6	100.0
8 ดินเสื่อมคุณภาพ	- ไม่มี	411	100.0
	- มี	0	0.0
	รวม	411	100.0
9 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	- ไม่มี	336	81.8
	- มี	75	18.2
	รวม	411	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		32	42.6
	- ปานกลาง	29	38.7
	- มาก	14	18.7
รวม		75	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.76	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.750	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	0	0.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0
- การจราจร	75	100.0
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0
รวม ^{1/}	75	100.0
10 อื่นๆ (ระบุ)		
- ไม่มี	0	0.0
- มี	0	0.0
รวม	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
แปลค่า ^{2/}	0	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	0	0.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0
- การจราจร	0	0.0
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0
รวม ^{1/}	0	0.0
4.3 ปัญหาสังคมและความเดือดร้อนในชุมชน		
1) ยาเสพติด		
- ไม่มี	362	88.1
- มี	49	11.9
รวม	411	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	47	95.9
- ปานกลาง	2	4.1
- มาก	0	0.0
รวม	49	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด		
รายการ		ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.04
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.200
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด
2) ลักษณะ/ฉกชิงวิ่งราว		
- ไม่มี		100.0
- มี		0.0
รวม		100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย		0.0
- ปานกลาง		0.0
- มาก		0.0
รวม		0.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	0.00
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000
	แปลค่า ^{2/}	0
3) การพนัน/มั่วสุม		
- ไม่มี		94.9
- มี		5.1
รวม		100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย		71.4
- ปานกลาง		14.3
- มาก		14.3
รวม		100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.43
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.746
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด
4) การทะเลาะวิวาท		
- ไม่มี		100.0
- มี		0.0
รวม		100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
แปลค่า ^{2/}	0	
5) คนว่างงาน/ตกงาน		
- ไม่มี	237	57.7
- มี	174	42.3
รวม	411	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	81	46.6
- ปานกลาง	27	15.5
- มาก	66	37.9
รวม	174	100.0
ค่าเฉลี่ย (x)	1.91	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.918	
แปลค่า ^{2/}	น้อย	
6) ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง		
- ไม่มี	411	100.0
- มี	0	0.0
รวม	411	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (x)	0.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
แปลค่า ^{2/}	0	

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
7) ปัญหาชุมชนแออัด		
- ไม่มี	400	97.3
- มี	11	2.7
รวม	411	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	5	0.0
- ปานกลาง	4	0.0
- มาก	2	0.0
รวม	11	0.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	0.00
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000
	แปลค่า ^{2/}	ไม่ได้รับผลกระทบ
8) ปัญหาประชากรแฝง		
- ไม่มี	266	64.7
- มี	145	35.3
รวม	411	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	35	24.1
- ปานกลาง	39	26.9
- มาก	71	49.0
รวม	145	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	2.25
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.821
	แปลค่า ^{2/}	น้อย
9) ปัญหาการจราจร		
- ไม่มี	154	37.5
- มี	257	62.5
รวม	411	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	101	39.3
- ปานกลาง	116	45.1
- มาก	40	15.6
รวม	257	100.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>		
รายการ		ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		100.0
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	1.76
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)	0.703
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด
4.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อสภาพความเป็นอยู่ในชุมชนของท่าน		
- ดีขึ้นจากเดิม		89.8
- ไม่เปลี่ยนแปลง		10.2
- แย่ลงจากเดิม		0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น		0.0
รวม ^{1/}		100.0
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ		
5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด หรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก(ข้ามไป 5.3 โดยเพิ่มทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)		5.4
- ทราบ/รู้จัก		94.6
รวม		100.0
5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด		
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/ทราบด้วยตัวเอง		26.8
- กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/หรือผู้นำชุมชน		30.8
- จากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ		3.9
- จากหนังสือพิมพ์/สื่อต่างๆ/โซเชียลมีเดีย		0.0
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ		36.8
- จดหมายเชิญประชุม		0.6
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ		1.0
- อื่นๆ โปรดระบุ		0.0
รวม ^{1/}		100.0
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่		
1) ไม่ต้องการทราบ		36.2
2) ต้องการทราบ เรื่อง		
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต		10.5
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ		8.4
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน		41.8
- ประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน		1.5
- ผลกระทบของโครงการต่อชุมชน		1.5
- อื่นๆ		0.0
รวม		100.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
<p><u>ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ</u></p> <p>6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมามีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนหรือไม่</p> <p><u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u></p> <p>1) ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน</p> <p>- ไม่มี</p> <p>- มี</p>	313 98	76.2 23.8
รวม	411	100.0
<p><u>ระดับผลกระทบ</u></p> <p>- น้อย</p> <p>- ปานกลาง</p> <p>- มาก</p>	34 16 48	34.7 16.3 49.0
รวม	98	100.0
ค่าเฉลี่ย (x)	2.14	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.908	
แปลค่า ^{2/}	น้อย	
<p>2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ</p> <p>- ไม่มี</p> <p>- มี</p>	401 12	97.1 2.9
รวม	413	100.0
<p><u>ระดับผลกระทบ</u></p> <p>- น้อย</p> <p>- ปานกลาง</p> <p>- มาก</p>	4 8 0	33.3 66.7 0.0
รวม	12	100.0
ค่าเฉลี่ย (x)	1.67	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.492	
แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
<p>3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ</p> <p>- ไม่มี</p> <p>- มี</p>	397 14	96.6 3.4
รวม	411	100.0
<p><u>ระดับผลกระทบ</u></p> <p>- น้อย</p> <p>- ปานกลาง</p> <p>- มาก</p>	4 8 2	28.6 57.1 14.3
รวม	14	100.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>		
รายการ		ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		100.0
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	1.86
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)	0.663
	แปลค่า ^{2/}	น้อย
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มี		98.1
- มี		1.9
รวม		100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย		50.0
- ปานกลาง		50.0
- มาก		0.0
รวม		100.0
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	1.50
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)	0.535
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มี		97.6
- มี		2.4
รวม		100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย		20.0
- ปานกลาง		70.0
- มาก		10.0
รวม		100.0
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	1.90
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)	0.568
	แปลค่า ^{2/}	น้อย
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน		
- ไม่มี		96.6
- มี		3.4
รวม		100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด			
รายการ		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		411	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		6	42.9
- ปานกลาง		8	57.1
- มาก		0	0.0
รวม		14	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.57	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
ด้านสุขภาพอนามัย			
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ			
- ไม่มี		394	95.9
- มี		17	4.1
รวม		411	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		8	47.1
- ปานกลาง		3	17.6
- มาก		6	35.3
รวม		17	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.88	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.928	
	แปลค่า ^{2/}	น้อย	
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน			
- ไม่มี		404	98.3
- มี		7	1.7
รวม		411	100.0
ระดับผลกระทบ			
- น้อย		3	42.9
- ปานกลาง		4	57.1
- มาก		0	0.0
รวม		7	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.57	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
3) ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ		
- ไม่มี	407	99.0
- มี	4	1.0
รวม	411	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (x)	2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816	
แปลค่า ^{2/}	น้อย	
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ		
- ไม่มี	402	97.8
- มี	9	2.2
รวม	411	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	9	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (x)	1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่		
1) มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา		
- ไม่มี	387	94.2
- มี	24	5.8
รวม	411	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	8	33.3
- ปานกลาง	12	50.0
- มาก	4	16.7
รวม	24	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด		
รายการ		ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		411
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	1.83
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)	0.702
	แปลค่า ^{2/}	น้อย
2) เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น		
- ไม่มี		386
- มี		25
รวม		411
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย		7
- ปานกลาง		11
- มาก		7
รวม		25
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	2.00
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)	0.764
	แปลค่า ^{2/}	น้อย
3) สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน		
- ไม่มี		315
- มี		96
รวม		411
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย		18
- ปานกลาง		48
- มาก		30
รวม		96
	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	2.13
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)	0.700
	แปลค่า ^{2/}	น้อย
4) ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มี		388
- มี		23
รวม		411

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>			
รายการ		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		411	100.0
ระดับผลประโยชน์			
- น้อย		9	39.1
- ปานกลาง		10	43.5
- มาก		4	17.4
รวม		23	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.78	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.736	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
5) มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น			
- ไม่มี		324	78.8
- มี		87	21.2
รวม		411	100.0
ระดับผลประโยชน์			
- น้อย		39	44.8
- ปานกลาง		27	31.0
- มาก		21	24.2
รวม		87	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.79	
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.809	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
6.3 ที่ผ่านมามีเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการหรือไม่			
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)		405	98.5
- เคย ได้รับผลกระทบด้านปัญหาการจราจรจากรถขนาดใหญ่ที่ชนของเข้าออกนิคมฯ		6	1.5
รวม		411	100.0
6.4 เมื่อเคยได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่			
- ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด		6	100.0
- แจ้งหน่วยงานราชการ		0	0.0
- แจ้งโครงการโดยตรง		0	0.0
- แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ		0	0.0
- แจ้งผู้นำชุมชน		0	0.0
- อื่นๆ ระบุ		0	0.0
รวม ^{1/}		6	100.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
6.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน <ul style="list-style-type: none"> - ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว 5 83.3 - อยู่ระหว่างการแก้ปัญหา 1 16.7 - ยังไม่ได้รับการแก้ไข 0 0.0 - อื่นๆ ระบุ 0 0.0 		
รวม	6	100.0
6.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน <ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน 1 16.7 - โครงการโดยตรง 4 66.6 - การนิคมอุตสาหกรรม (กนอ.) 1 16.7 - หน่วยงานราชการ ระบุ 0 0.0 - อื่นๆ ระบุ 0 0.0 		
รวม	6	100.0
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการระดับใด 1) ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต <div>ระดับความพึงพอใจ</div> <ul style="list-style-type: none"> - น้อยที่สุด 89 21.7 - น้อย 127 30.9 - ปานกลาง 114 27.7 - มาก 61 14.8 - มากที่สุด 20 4.9 		
รวม	411	100.0
ค่าเฉลี่ย (x)	2.50	
แปลค่า ^{2/}	น้อย	
2) ด้านสังคม <div>ระดับความพึงพอใจ</div> <ul style="list-style-type: none"> - น้อยที่สุด 297 72.2 - น้อย 16 3.9 - ปานกลาง 51 12.4 - มาก 36 8.8 - มากที่สุด 11 2.7 		
รวม	411	100.0
ค่าเฉลี่ย (x)	1.66	
แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
3) ด้านสิ่งแวดล้อม <div>ระดับความพึงพอใจ</div> <ul style="list-style-type: none"> - น้อยที่สุด 304 74.0 - น้อย 22 5.4 - ปานกลาง 18 4.4 - มาก 41 10.0 - มากที่สุด 26 6.2 		
รวม	411	100.0
ค่าเฉลี่ย (x)	1.69	
แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>			
รายการ		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		411	100.0
4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม			
<u>ระดับความพึงพอใจ</u>			
- น้อยที่สุด		247	60.1
- น้อย		48	11.7
- ปานกลาง		96	23.3
- มาก		11	2.7
- มากที่สุด		9	2.2
รวม		411	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.75	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
5) ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน			
<u>ระดับความพึงพอใจ</u>			
- น้อยที่สุด		219	53.3
- น้อย		87	21.2
- ปานกลาง		68	16.5
- มาก		22	5.4
- มากที่สุด		15	3.6
รวม		411	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.85	
	แปลค่า ^{2/}	น้อย	
6) การเปิดเผยข้อมูล			
<u>ระดับความพึงพอใจ</u>			
- น้อยที่สุด		312	75.9
- น้อย		45	10.9
- ปานกลาง		22	5.4
- มาก		20	4.9
- มากที่สุด		12	2.9
รวม		411	100.0
	ค่าเฉลี่ย (x)	1.48	
	แปลค่า ^{2/}	น้อยที่สุด	
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด			
- มากที่สุด		3	0.7
- มาก		11	2.7
- ปานกลาง		370	90.0
- น้อย		2	0.5
- น้อยที่สุด		13	3.2
- ไม่มีความคิดเห็น		12	2.9
รวม		411	100.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด</p>		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
<p><u>ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นและความคิดเห็นต่อโครงการ</u></p> <p>7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เชื่อมั่น ไม่เชื่อมั่น เพราะ <ul style="list-style-type: none"> - ในพื้นที่มีโรงงานจำนวนมากอาจมีผลกระทบ - เคยเห็นจากที่อื่นเคยมีผลกระทบ - มีความเชื่อมั่นน้อย มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานอาจมีผลกระทบแต่ต้องดูแลให้ดี - ไม่ระบุ - มีความเชื่อมั่นปานกลาง มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ <ul style="list-style-type: none"> - ที่ผ่านมาไม่มีผลกระทบ - มีความเชื่อมั่นมาก มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ <ul style="list-style-type: none"> - ที่ผ่านมาไม่มีผลกระทบ - อยู่ในนิคมฯ - บริษัทมีผู้ดูแลที่มีความเชี่ยวชาญ - ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ 	<p>31</p> <p>74</p> <p>261</p> <p>41</p> <p>4</p>	<p>7.5</p> <p>18.0</p> <p>63.5</p> <p>10.0</p> <p>1.0</p>
รวม	411	100.0
<p>7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2565 ที่มีต่อชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ <ul style="list-style-type: none"> - เศรษฐกิจดีขึ้น - มีความมั่นคงทางไฟฟ้ามากขึ้น เพราะผลิตไฟฟ้าใช้ในประเทศเอง - ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ <ul style="list-style-type: none"> - อาจมีมลพิษถ้าโรงไฟฟ้าดูแลไม่ดี - ไม่ระบุ - ไม่แสดงความคิดเห็น 	<p>294</p> <p>91</p> <p>26</p>	<p>71.5</p> <p>22.1</p> <p>6.4</p>
รวม	411	100.0
<p>7.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมในชุมชน - อยากให้โครงการช่วยรับคนในพื้นที่เข้าทำงานเนื่องจากคนตกงานจำนวนมาก - อยากให้ดูแลสนับสนุนชุมชนและร่วมกิจกรรมกับชุมชน - อยากให้แจ้งผลตรวจวัดให้ชุมชนรับทราบอย่างสม่ำเสมอ 	<p>71</p> <p>135</p> <p>38</p> <p>0</p>	<p>17.3</p> <p>32.8</p> <p>9.2</p> <p>0.0</p>

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือน</p> <p>โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับเบิลยูเอ) 1 จำกัด</p>		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	411	100.0
<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการแจ้งผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ชุมชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง - อยากให้มีต้นไม้เพิ่มขึ้นเพื่อลดปัญหาความร้อนที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมปัจจุบัน - อยากให้สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเด็กนักเรียน - อยากให้ควบคุมดูแลแรงงานต่างถิ่นเพราะเข้ามาทำความเดือดร้อนให้ชุมชน - อยากให้ช่วยด้านอุปกรณ์ป้องกันโรคโควิด-19 เช่น หน้ากากอนามัย แอลกอฮอล์ล้างมือ - อยากให้ประสานงานกับหน่วยงานท้องถิ่น เรื่องการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม - ไม่มีข้อเสนอแนะ 	<p>41</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>23</p> <p>71</p> <p>5</p> <p>27</p>	<p>10.0</p> <p>0.0</p> <p>0.0</p> <p>5.6</p> <p>17.3</p> <p>1.2</p> <p>6.6</p>
รวม	411	100.0
<p>หมายเหตุ: ^{1/} สามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ</p> <p>^{2/} เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ/ระดับผลดี-ผลเสีย</p> <p>ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด</p> <p>ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับมาก</p> <p>ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับปานกลาง</p> <p>ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับน้อย</p> <p>ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด</p> <p>ค่าเฉลี่ย น้อยกว่า 0.00 หมายถึง ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p>ที่มา : สำรวจโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565</p>		

ภาคผนวก ค-3

ผลตรวจสอบคุณภาพประจำปี